



UNIWERSYTECKIE CENTRUM  
MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

---

Raport roczny  
funkcjonowania Uczelnianego Systemu  
Zapewniania Jakości Kształcenia na poziomie  
UCMW w roku akademickim 2022/2023

Kraków 2023

## **Spis treści**

- I. Zmienione akty prawne dotyczące kierunku**
- II. Rada Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej**
  - a) Skład Rady
  - b) Posiedzenia Rady
- III. Komisja ds. Jakości Kształcenia**
  - a) Skład Komisji
  - b) Zakres prac
- IV. Rekrutacja na studia**
  - a) Skład Komisji Rekrutacyjnej
  - b) Dane z rekrutacji
- V. Program studiów oraz weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się**
  - a) Zmiany w programach studiów
  - b) Analiza struktury ocen
- VI. Ankieta opinia studentów**
- VII. Ankieta opinia absolwentów**
- VIII. Kadra dydaktyczna**
  - a) Hospitacje zajęć dydaktycznych
- IX. Sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych na kierunku weterynaria w roku akademickim 2022/202**
- X. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia**
- XI. Infrastruktura dydaktyczna**
- XII. Koła naukowe**
- XIII. Funkcjonowanie Biura UCMW UJ-UR, obsługi w sprawach pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej.**
- XIV. Planowane działania poprawiające jakość kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej.**

## **I. Zmienione akty prawne dotyczące kierunku**

Dz.U. 2023 poz. 742 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 10 marca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce

Dz.U. 2023 poz. 154 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o zawodzie lekarza weterynarii i izbach lekarsko-weterynaryjnych

Dz.U. 2022 poz. 2629 Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 24 listopada 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej

Dz.U. 2022 poz. 2202 Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

### **Zarządzenia Rektora oraz Uchwały Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

Zarządzenie Nr 103/2022, Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 21 października 2022 roku w sprawie wprowadzenia procedury ogólnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych

Uchwała Senatu nr 88/2023 z dnia 30 czerwca 2023 roku w sprawie: nowelizacji Uchwały Senatu nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku: weterynaria na profilu praktycznym, prowadzonym w Uczelni, zmienionej Uchwałą Senatu nr 190/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku, Uchwałą Senatu nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 50/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku i Uchwałą Senatu nr 5/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku.

Uchwała Senatu nr 89/2023 z dnia 30 czerwca 2023 roku w sprawie nowelizacji Uchwały Senatu nr 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienionej Uchwałą Senatu nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu 51/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku i Uchwałą Senatu 6/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku.

## **II. Rada Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej**

### **a) Skład Rady**

prof. dr hab. Kazimierz Tarasiuk - Przewodniczący

prof. dr hab. Zygmunt Pejsak

prof. dr hab. Kinga Sałat

prof. dr hab. Magdalena Strus

prof. dr hab. Małgorzata Kotula-Balak

prof. dr hab. Aleksander Mendyk

dr hab. Izabela Krakowska prof. URK

dr hab. Zbigniew Arent prof. URK

dr hab. Maciej Witkowski prof. URK

dr hab. Lucyna Pomierny-Chamioło prof. UJ

dr hab. Grzegorz Lis prof. UJ

dr Agata Pietrzyk

dr Dorota Gil

dr Grzegorz Lonc

dr Jarosław Wieczorek

mgr inż. Joanna Rorat – Dziekanat UCMW

Kinga Sulimowska - przedstawiciel studentów

Dorota Łakomy - przedstawiciel studentów

Zuzanna Król - przedstawiciel studentów

Julia Świeboda - przedstawiciel studentów

### **b) Posiedzenia Rady – przygotowała mgr inż. Joanna Rorat**

**2022 r. - IV posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR  
z dnia 08.11.2022 r., godz. 12.00, online**

1. Przyjęcie opinii Rady Centrum w sprawie powołania na stanowisko adiunkta dr n. rolniczych w dyscyplinie weterynaria Marii Chmurskiej-Gąsowskiej.

**2022 r. - V posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 01.12.2022 r. godz. 15.00, online**

Posiedzenie RC w całości poświęcone sprawom dydaktycznym.

**2023 r. - I posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 24 stycznia, 2023 r., godz. 12:00, wirtualnie**

1. Opinia Rady Centrum ws. wniosku Dyrektora UCMW UJ-UR dotyczącego zatrudnienia w wymiarze pełnego etatu na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego w UCMW UJ-UR lek. wet. Aleksandry Lasoń-Kubarek.
2. Głosowanie Rady Centrum nad przyjęciem raportu rocznego funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w UCMW, w roku akademickim 2021/2022.
3. Powołanie zespołu w celu opracowania zmian w programie studiów.
4. Informacja w sprawie wprowadzenia do planu zajęć w semestrze letnim RA 2022/2023 fakultetu „Onkologia weterynaryjna”.

**2023 r. - II posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 4 lipca, 2023 r., godz. 12:00, wirtualnie**

1. Opinia Rady Centrum w sprawie dalszego zatrudnienia pracowników UCMW UJ-UR, którym kończą się umowy o pracę z dniem 30.09.2023 roku:
  - prof. dr hab. Zygmunt Pejsak
  - prof. dr hab. Elżbieta Samorek – Salamonowicz
  - prof. dr hab. Adam Okólski
  - prof. dr hab. Piotr Silmanowicz
  - dr hab. Hanna Lutnicka
2. Opinia w sprawie powołania nowych koordynatorów przedmiotu Staż choroby psów i kotów- przejęcie koordynacji staży przez dr Grzegorza Ramisza oraz lek. wet. Aleksandrę Lasoń-Kubarek.

**2023 r. - III posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 28 września 2023 r., godz. 12.00**

1. Opinia Rady Centrum w sprawie zatrudnienia lek. wet. Nikoli Anny Adamczyk na stanowisku asystenta badawczo-dydaktycznego (interna koni) w Instytucie Nauk Weterynaryjnych UCMW

### III. Komisja ds. Jakości Kształcenia

Komisja ds. Jakości Kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej w obecnym składzie została powołana Zarządzeniem Nr 220/2020 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 4 grudnia 2020 roku.

#### a) Skład Komisji

1. dr n. wet. Grzegorz Lonc – Pełnomocnik Dyrektora UCMW UJ-UR ds. Jakości Kształcenia
2. dr hab. Izabela Krakowska prof. URK – z-ca Dyrektora UCMW UJ-UR ds. Dydaktycznych
3. dr hab. Hanna Lutnicka – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
4. dr hab. Maciej Witkowski prof. URK – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
5. dr hab. Ewelina Węsierska prof. URK – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
6. dr Agata Pietrzyk – nauczyciel akademicki UJCM
7. dr n. wet. Tomasz Wojnar – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
8. dr n. wet. Maria Chmurska – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
9. dr n. wet. Władysław Rutkowski – interesariusz zewnętrzny
10. Mgr inż. Joanna Rorat – sekretariat
11. Kinga Sulimowska – studentka
12. Maja Walczak – studentka

#### b) Zakres prac

W roku akademicki 2022/2023 spotkania Komisji ds. Jakości Kształcenia odbywały się w trybie zdalnym. Głosowania Komisji odbywały się poprzez udostępniane formularze w aplikacji MS Forms. Realizując powierzone zadania Komisja wykonała niżej wymienione analizy oraz opracowała propozycje działań doskonalących. Wyniki analiz Komisji ds. Jakości Kształcenia zamieszczono w niniejszym raporcie.

	Wykonana analiza	Osoba odpowiedzialna za wykonaną analizę
1	Hospitacje zajęć dydaktycznych	dr hab. Izabela Krakowska, prof. UR – z-ca Dyrektora ds. Dydaktycznych
2	Analiza struktury ocen.	dr Grzegorz Lonc
3	Analiza oceny kierunku studiów na podstawie badania ankietowego absolwentów kierunku weterynaria	dr hab. Maciej Witkowski Prof. UR
4	Analiza oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów uczenia się.	dr Grzegorz Lonc

5	Analiza oceny funkcjonowania Biura UCMW UJ-UR, obsługi w sprawach pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR oraz strony internetowej Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie	dr hab. Ewelina Węsierska Prof. UR
6	Analiza oceny infrastruktury dydaktycznej	dr Tomasz Wojnar
7	Analiza kontroli realizacji programu kształcenia na przedmiocie oraz weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się.	dr Maria Chmurska
8	Sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych.	Pełnomocnicy Dyrektora UCMW ds. Praktyk Zawodowych

W trakcie prac komisji zostały wypracowane poniższe opinie:

1. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie organizacji ćwiczeń z przedmiotu Choroby wewnętrzne psów i kotów.
2. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia W sprawie akceptacji analiz/raportów Komisji ds. Jakości Kształcenia, będących wynikiem opracowania danych z roku akademickiego 2020/2021 cz1.
3. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia W sprawie akceptacji analiz/raportów Komisji ds. Jakości Kształcenia, będących wynikiem opracowania danych z roku akademickiego 2020/2021 cz.2.
4. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia W sprawie korekty punktów ECTS oraz rozmieszczenia w planie zajęć przedmiotów do wyboru.
5. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie: Przyjęcia poprawek w sylabusach, zgłoszonych przez koordynatorów przedmiotów: Higiena mleka, Parazytologia i inwazjologia semestr V i semestr VI, Felinologia
6. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia: w sprawie zmiany planu zajęć w zakresie zmiany realizacji staży klinicznych z psów i kotów z semestru X na semestry X i XI.
7. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie: Przyjęcia poprawek w sylabusach, zgłoszonych przez koordynatorów przedmiotów: Biostatystyka i metody dokumentacji Mikrobiologia weterynaryjna, semestr IV i semestr V, Rozród psów i kotów, Immunologia weterynaryjna

#### **IV. Rekrutacja na studia na rok akademicki 2023/2024**

##### **a) Skład Komisji Rekrutacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Izabela Krakowska Prof. UR

Koordynator: dr Grzegorz Lonc

Sekretarz: mgr inż. Joanna Rorat

Członek: dr Tomasz Wojnar

## **b) Dane z rekrutacji**

Komisja rekrutacyjna funkcjonowała w oparciu o niżej wymienione akty prawne Uniwersytetu Rolniczego:

ZR 40/2023 - wprowadzenie Regulaminu prac Komisji rekrutacyjnej powołanej w celu przeprowadzenia rekrutacji na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok akademicki 2023/2024

ZR 29/2023 - powołanie Komisji rekrutacyjnej w celu przeprowadzenia rekrutacji na studia prowadzone w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie na rok akademicki 2023/2024

Uchwała nr 38/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2023/2024

Załączniki do uchwały nr 38/2022 z dnia 25 maja 2022 r.

Uchwała nr 115/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 grudnia 2022 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu nr 38/2022 z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2023/2024

Uchwała nr 51/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. w sprawie zmiany uchwały Senatu nr 38/2022 z dnia 2022 r. w sprawie ustalenia warunków, trybu i terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia oraz sposobu jej przeprowadzenia w roku akademickim 2023/2024, znowelizowanej uchwałą nr 115/2022 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 14 grudnia 2022 r.

Uchwała nr 81/2023 Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 28 czerwca 2023 r. dotycząca nowelizacji uchwały 52/2023 z dnia 31 maja 2023 r. w sprawie określenia uprawnień laureatów i finalistów olimpiad stopnia centralnego oraz laureatów konkursów ogólnopolskich i międzynarodowych, ubiegających się na studia w Uniwersytecie Rolniczym im. Hugona Kołłątaja w Krakowie od roku akademickiego 2023/2024

załącznik do uchwały nr 81/2023 z dnia 28 czerwca 2023 r.

	Rekrutacja na rok akademicki 2021/2022	Rekrutacja na rok akademicki 2022/2023	<b>Rekrutacja na rok akademicki 2023/2024</b>
Liczba kandydatów (z opłatą rekrutacyjną)	663	593	<b>664</b>
Ilość miejsc	65	75	<b>80</b>
Przyjęto na studia			<b>89</b>
Liczba kandydatów na miejsce	10,2	7,91	<b>8,3</b>



Rozpoczęło studia	70	68	<b>70</b>
w tym cudzoziemców	3	2	<b>7</b>
Próg punktowy zakwalifikowanych kandydatów	62,66	60,74	<b>63,7</b>

W systemie rekrutacyjnym na kierunek weterynaria, na 80 dostępnych miejsc zarejestrowało się 736 osób z tego 664 osoby opłaciły opłatę rekrutacyjną i wzięły udział w rekrutacji. Odsetek wszystkich zarejestrowanych do limitu miejsc wyniósł 9,2 natomiast odsetek kandydatów którzy opłacili opłatę i wzięli udział w rekrutacji wyniósł 8,3.

Na studia przyjęto 89 osób, z tego po zakończeniu rekrutacji 8 osób złożyło pisemnie rezygnację natomiast kolejne 11 osób nie podjęło studiów.

W trakcie rekrutacji na rok akademicki 2023/2024 zarejestrowało się o 71 osób więcej niż w roku poprzednim. Podwyższył się również próg punktowy zakwalifikowanych o 2,96 pkt z 60,74 do 63,7 pkt.

## **V. Program studiów oraz weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się**

### **a) Zmiany w programach studiów**

Obecnie kształcenie prowadzone jest na podstawie 3 programów studiów: jeden program studiów dla kierunku o profilu ogólnoakademickim oraz dwa programy studiów dla kierunku o profilu praktycznym. Kształcenie na kierunku o profilu ogólnoakademickim zostało zniesione. (Uchwała Senatu nr 12/2019 z dnia 1 lutego 2019 r.). Zmiany w programach studiów o profilu praktycznym wprowadzono Uchwałami Senatu Uniwersytetu Rolniczego: Uchwała Senatu nr 88/2023, Uchwała Senatu nr 89/2023

W jawnym głosowaniu **Senat podjął Uchwałę nr 88/2023** następującej treści:

Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku), na wniosek Rektora, Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku: weterynaria na profilu praktycznym, zmienioną Uchwałą Senatu nr 190/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku, Uchwałą Senatu nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, Uchwałą Senatu nr 50/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku i Uchwałą Senatu nr 5/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku,

Najważniejsze zmiany: Dodano do programu sylabusy przedmiotów: Język angielski B2+ (semestr 6), Postępowanie w stanach nagłych u psów i kotów (semestr 11), Diagnostyka

chorób zwierząt gospodarskich towarzyszących i egzotycznych (semestr 11), Stomatologia (semestr 11); Staż kliniczny z chorób psów i kotów podzielono na 2 semestry przypisując mu realizację na semestrach 10 i 11. Zaktualizowano sylabusy przedmiotów: Higiena mleka, Rozród psów i kotów, Staż kliniczny – choroby psów i kotów

W jawnym głosowaniu **Senat podjął Uchwałę nr 89/2023** następującej treści: Na podstawie art. 28 ust. 1 pkt 11 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 ze zm.), w związku z § 18 ust. 1 pkt 10 Statutu Uczelni z dnia 28 czerwca 2021 roku (tekst jednolity z dnia 14 grudnia 2022 roku), na wniosek Rektora, Senat Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie nowelizuje Uchwałę Senatu nr 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 roku w sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii na kierunku: weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienioną Uchwałę Senatu nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku, Uchwałę Senatu nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku, oraz Uchwałę Senatu nr 51/2022 z dnia 29 czerwca 2022 roku i Uchwałę Senatu nr 6/2023 z dnia 25 stycznia 2023 roku

Najważniejsze zmiany:

W opisie programu studiów zmieniono w pozycji Dziedzina nauk i dyscyplina naukowa lub dyscyplina artystyczna z: Dziedzina nauki rolnicze, dyscyplina weterynaria (RW) na: Dziedzina nauk weterynaryjnych, dyscyplina naukowa: weterynaria (WW); W opisie zakładanych efektów uczenia się w pozycji Dziedzina nauk zmieniono z: Dziedzina nauk rolniczych na: Dziedzina nauk weterynaryjnych; W przedmiotach: Immunologia weterynaryjna zmieniono liczbę wykładów z: 23 na: 20, seminaria z: 14 na: 15, ćwiczenia specjalistyczne z: 8 na: 10, Mikrobiologia weterynaryjna zmieniono liczbę seminariów z: 22 na: 21, ćwiczenia specjalistyczne z: 23 na: 24, Zmieniono nazwę przedmiotu Język obcy B+ na: Język obcy B2+, Staż kliniczny z chorób psów i kotów podzielono na 2 semestry przypisując mu realizację na semestrach 10 i 11. Dodano do programu sylabusy przedmiotów: Felinologia,, Zastosowanie farmakokinetyki w weterynaryjnej praktyce klinicznej, Aspekty prawne i etyczne w pracy lekarza weterynarii, Neonatologia psów i kotów. Realizację fakultetów: Diagnostyka i terapia drobnych zwierząt towarzyszących, Choroby ryb akwariowych, Ortopedia psów i kotów, Onkologia weterynaryjna przeniesiono z semestru 10 na semestr 11. Zaktualizowano sylabusy przedmiotów: Biostatystyka i metody dokumentacji, Biochemia, Immunologia weterynaryjna,

Mikrobiologia weterynaryjna, Patomorfologia, Mikrobiologia weterynaryjna, Parazytologia i inwazjologia, Higiena mleka, Rozród psów i kotów, Farmakologia kliniczna zwierząt egzotycznych, Felinologia, Mikrobiologia stosowana w rutynowej praktyce lekarza weterynarii. W sylabusach przedmiotów zmieniono odniesienie do kodu dyscypliny z: symbolu: RW na: WW, w Strukturze efektów uczenia się w pozycji Dyscyplina zmieniono zapis z: Dyscyplina nauki rolnicze – dyscyplina weterynaria na: Dziedzina nauk weterynaryjnych, dyscyplina: weterynaria.

### Analiza struktury ocen – opracował dr Grzegorz Lonc

Analizę struktury ocen wykonano w oparciu o dane uzupełnione online w dokumencie Excel przez koordynatorów przedmiotów.

Tabela ukazująca procentowy rozkład ocen w I terminie, w poszczególnych semestrach w roku akademickim 2022/2023. W każdym semestrze zostały wyróżnione kolorem żółtym po dwie dane o najwyższej wartości, kolorem pomarańczowym komórka z danymi o najniższej wartości. (w tabeli nie uwzględniono danych studentów którzy nie zgłosili się na egzamin lub nie byli klasyfikowani).

Rok akademicki 2022/2023, statystyki ocen w semestrach						
Semestr/Ocena	5	4,5	4	3,5	3	2
Semestr I	31%	15%	20%	14%	11%	9%
Semestr II	21%	21%	13%	14%	15%	16%
semestr III	9%	15%	18%	20%	18%	19%
Semestr IV	28%	18%	22%	10%	9%	13%
Semestr V	17%	27%	29%	19%	5%	2%
Semestr VI	11%	11%	21%	16%	17%	24%
Semestr VII	11%	18%	25%	16%	17%	13%
Semestr VIII	13%	18%	30%	17%	13%	8%
Semestr IX	13%	24%	27%	16%	8%	12%
Semestr X	32%	11%	32%	14%	8%	3%
Semestr XI	60%	19%	17%	3%	0%	2%

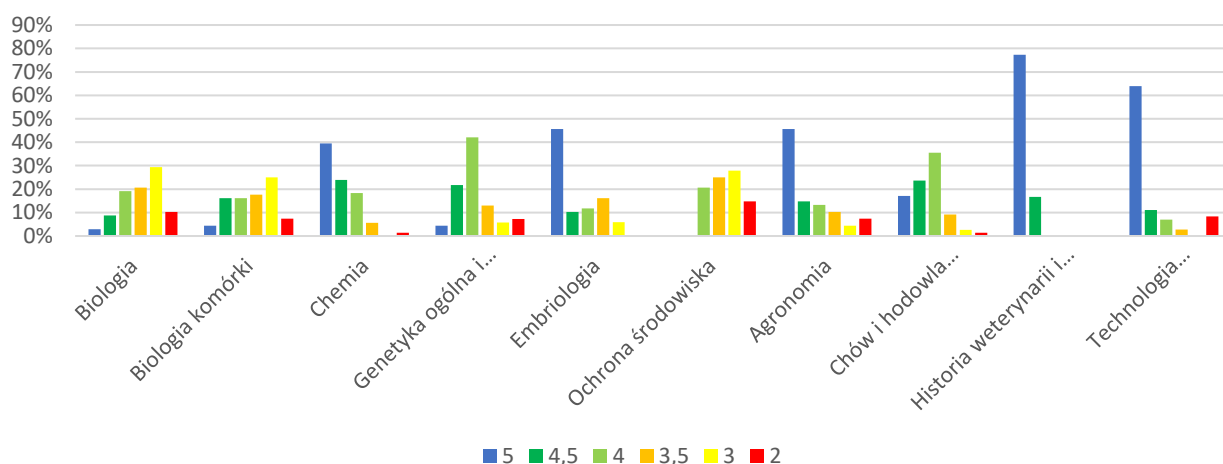
Najważniejsze wnioski:

1. Dobre wyniki sesji egzaminacyjnej w semestrze I mogą świadczyć o dobrym przygotowaniu studentów po szkole średniej i prawidłowym procesie rekrutacji.
2. W sesji po semestrze III w analizowanym roku akademickim studenci uzyskali słabsze wyniki niż w poprzednich latach. Z analizy ocen wynika że na egzaminie z Biochemii pojawił się w tym roku problem, w I terminie na egzamin nie zgłosiło się 47% studentów, z czego w terminie II nie zdało egzaminu 55%.

3. Po semestrze V studenci mają tylko 3 egzaminy co wyraźnie skutkuje lepszymi wynikami w sesji.
4. W ocenianym roku akademickim można zauważyć wyraźną poprawę ocen w sesji po semestrze VII w relacji do wyników osiągniętych w tej sesji w poprzednich latach gdzie dominowała przewaga ocen niedostatecznych i dostatecznych. Szczególnie widoczna jest poprawa wyimków z przedmiotu choroby ryb gdzie w I terminie w bieżącym roku akademickim odnotowano 43% ocen niedostatecznych wobec 86% w roku poprzednim, jednak odsetek ocen niedostatecznych dalej pozostaje bardzo wysoki. Z innych przedmiotów w semestrze VII studenci uzyskali również wyższe wyniki.
5. W sesjach egzaminacyjnych po semestrach III i VI studenci uzyskali najwięcej ocen niedostatecznych.
6. Najwyższe oceny w I terminach studenci uzyskali w sesjach egzaminacyjnych po semestrach I, II, X i XI.

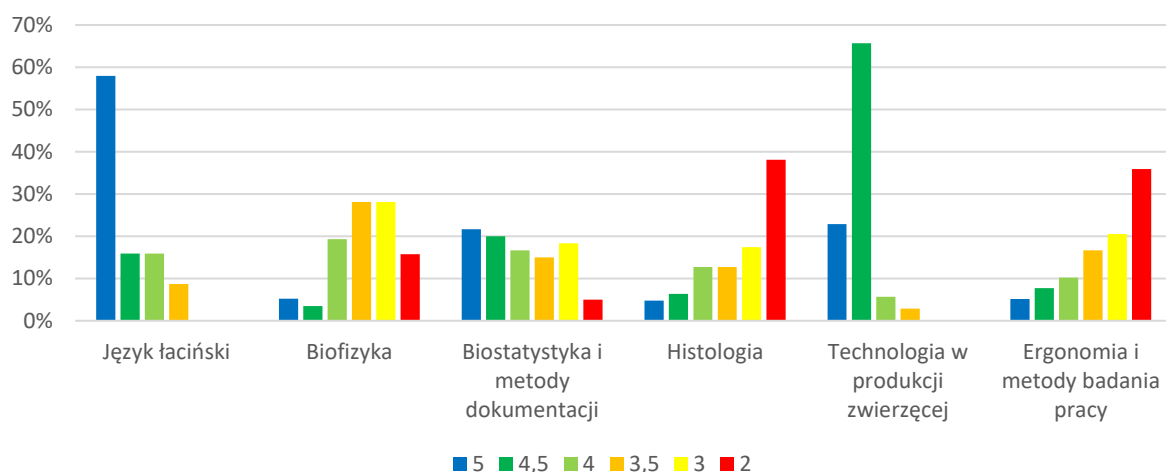
Szczegółowe wyniki analizy przedstawione w formie graficznej i tabel na poszczególnych semestrach

## Semestr I, 2022/2023



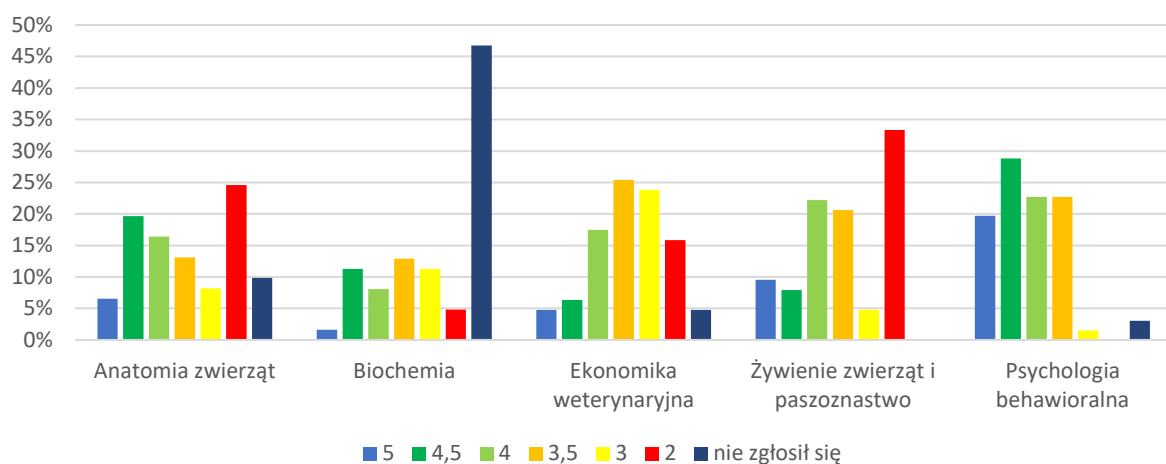
Semestr I 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2
Biologia	3%	9%	19%	21%	29%	10%
termin II	0%	0%	17%	50%	0%	17%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	50%
Biologia komórkowa	4%	16%	16%	18%	25%	7%
termin II	0%	0%	20%	0%	40%	20%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	50%
Chemia	39%	24%	18%	6%	0%	1%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	11%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	11%
Genetyka ogólna i weterynaryjna	4%	22%	42%	13%	6%	7%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	20%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	20%
Embriologia	46%	10%	12%	16%	6%	0%
Ochrona środowiska	0%	0%	21%	25%	28%	15%
termin II	0%	0%	11%	22%	17%	0%
Agronomia	46%	15%	13%	10%	4%	7%
Chów i hodowla zwierząt	17%	24%	36%	9%	3%	1%
termin II	0%	0%	0%	9%	0%	45%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	50%
Historia weterynarii i deontologia	77%	17%	0%	0%	0%	0%
Technologia informacyjna	64%	11%	7%	3%	0%	8%

### Semestr II 2022/2023



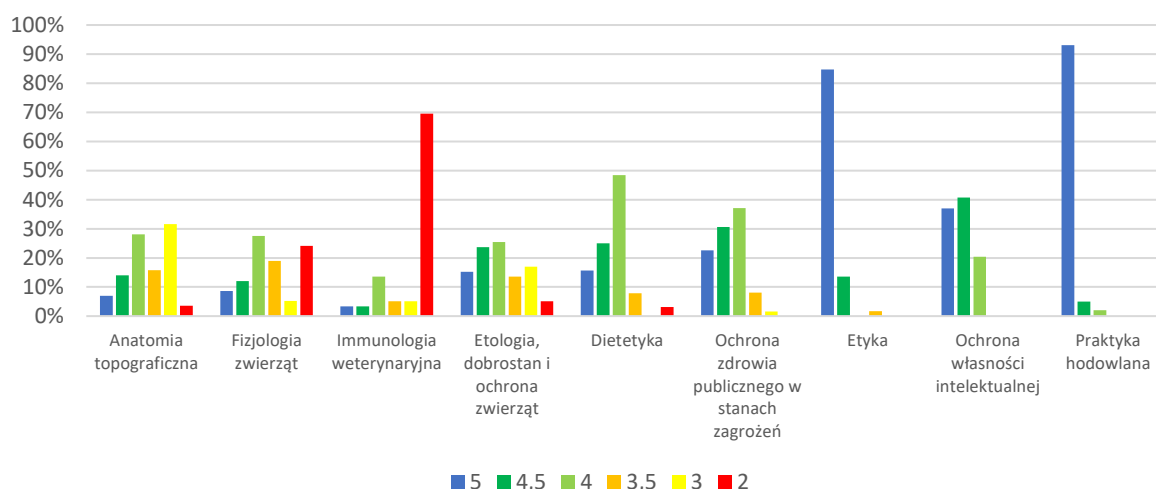
Semestr II 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2
Język łaciński	58%	16%	16%	9%	0%	0%
Biofizyka	5%	4%	19%	28%	28%	16%
	56%	22%	22%	0%	0%	0%
Biostatystyka i metody dokumentacji	22%	20%	17%	15%	18%	5%
termin III	0%	0%	25%	25%	25%	25%
Histologia	5%	6%	13%	13%	17%	38%
termin II	0%	0%	12%	24%	32%	32%
termin III	0%	13%	0%	38%	50%	0%
Technologia w produkcji zwierzęcej	23%	66%	6%	3%	0%	0%
Ergonomia i metody badania pracy	5%	8%	10%	17%	21%	36%
termin II	35%	35%	10%	3%	0%	0%

### Semestr III, 2022/2023



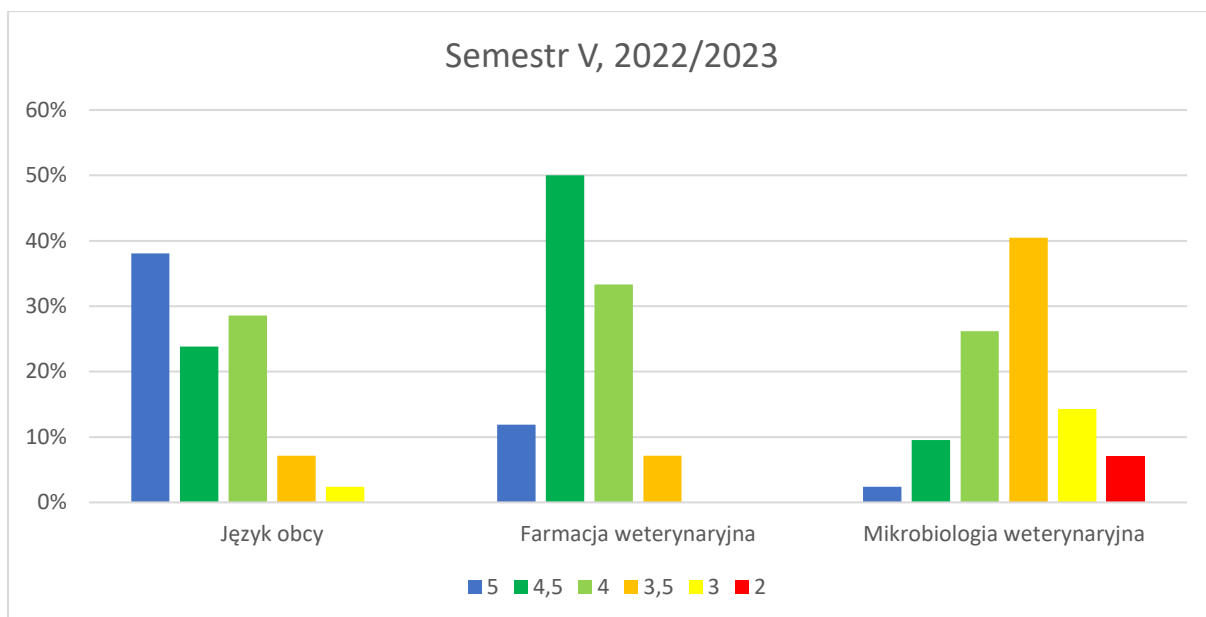
Semestr III 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się	skreślony
Anatomia zwierząt	7%	20%	16%	13%	8%	25%	10%	2%
termin II	14%	10%	14%	0%	24%	10%	24%	5%
termin III	0%	0%	0%	17%	33%	0%	50%	0%
Biochemia	2%	11%	8%	13%	11%	5%	47%	3%
termin II	0%	0%	6%	13%	19%	55%	0%	6%
termin III	0%	11%	5%	21%	53%	0%	0%	11%
Ekonomika weterynaryjna	5%	6%	17%	25%	24%	16%	5%	2%
termin II	0%	0%	9%	18%	73%	0%	0%	0%
Żywnienie zwierząt i paszoznawstwo	10%	8%	22%	21%	5%	33%	0%	2%
termin II	16%	16%	21%	16%	26%	5%	0%	0%
termin III	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Psychologia behawioralna	20%	29%	23%	23%	2%	0%	3%	2%

## Semestr IV, 2022/2023

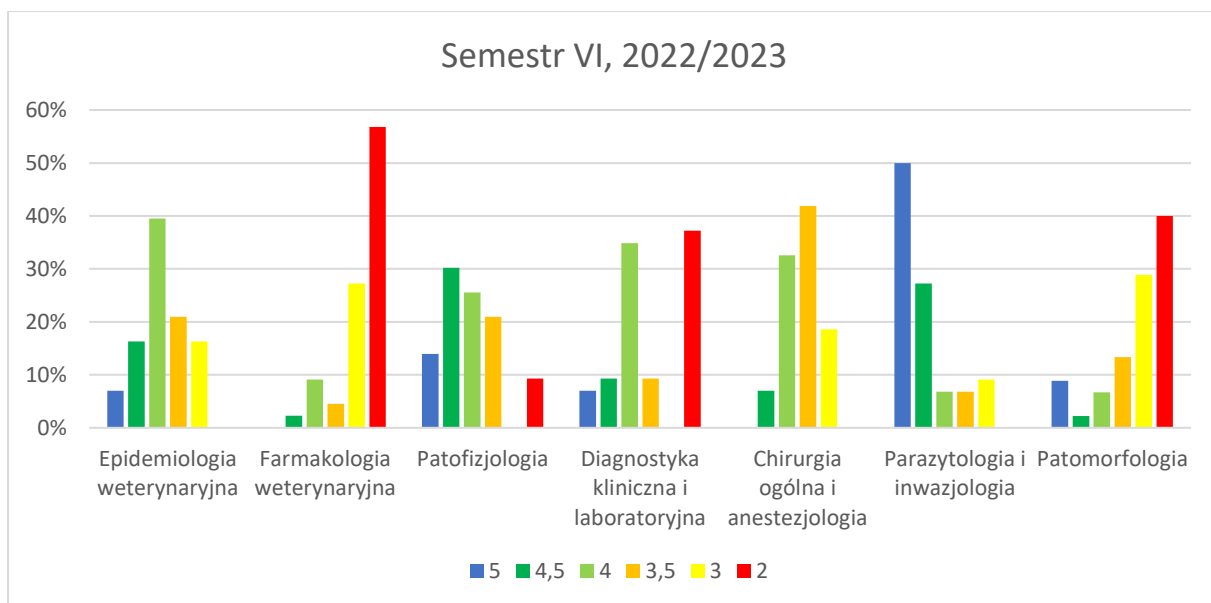


Semestr IV 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się na egzamin	skreślony
Anatomia topograficzna	7%	14%	28%	16%	32%	4%	0%	0%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	67%	33%	0%
termin III	0%	0%	0%	0%	33%	33%	33%	0%
Fizjologia zwierząt	9%	12%	28%	19%	5%	24%	3%	0%
termin II	0%	0%	0%	13%	69%	13%	6%	0%
termin III	0%	0%	0%	0%	67%	33%	0%	0%
Immunologia weterynaryjna	3%	3%	14%	5%	5%	69%	0%	0%
termin II	2%	7%	26%	38%	14%	12%	0%	0%
termin III	0%	80%	20%	0%	0%	0%	0%	0%
Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	15%	24%	25%	14%	17%	5%	0%	0%
termin II	0%	0%	33%	33%	0%	33%	0%	0%
termin III	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%
Dietetyka	16%	25%	48%	8%	0%	3%	0%	0%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
termin III	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%	0%
Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożenia	23%	31%	37%	8%	2%	0%	0%	0%
Etyka	85%	14%	0%	2%	0%	0%	0%	0%
Ochrona własności intelektualnej	37%	41%	20%	0%	0%	0%	2%	0%
Praktyka hodowlana	93%	5%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
termin II	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%



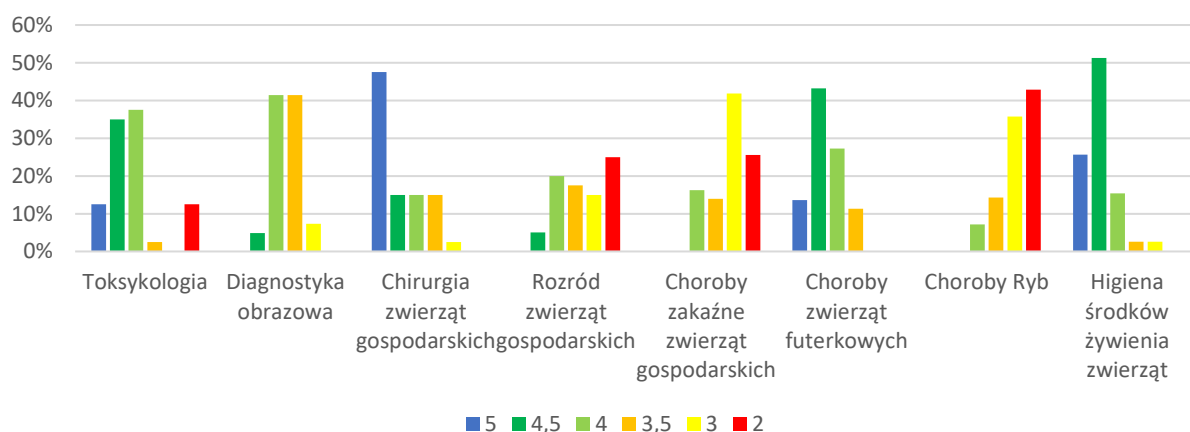


Semestr V 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się na egzamin	skreślony
Język obcy	38%	24%	29%	7%	2%	0%	0	0
Farmacja weterynaryjna	12%	50%	33%	7%	0%	0%	0	0
Mikrobiologia weterynaryjna	2%	10%	26%	40%	14%	7%	0	0
termin II	0%	0%	2%	5%	0%	0%	0	0



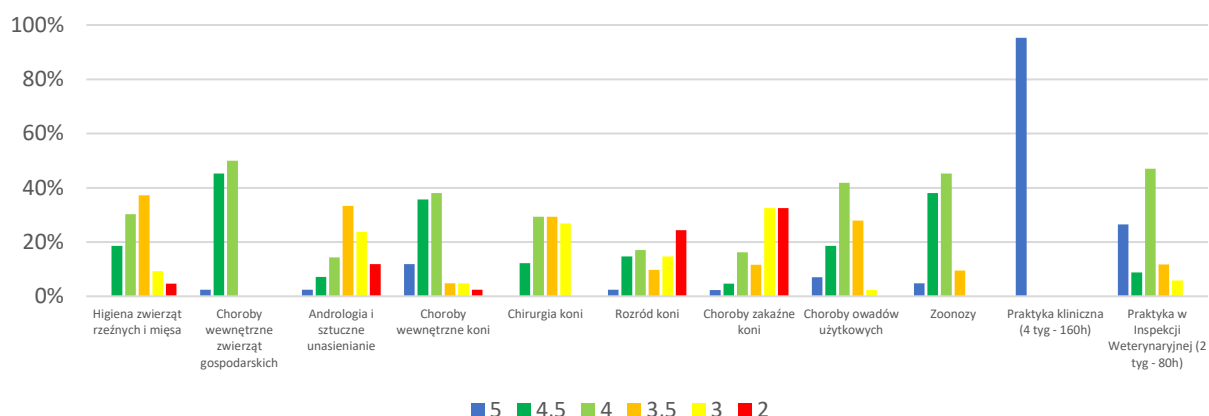
Semestr VI 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się na egzamin
Epidemiologia weterynaryjna	7%	16%	40%	21%	16%	0%	0%
Farmakologia weterynaryjna	0%	2%	9%	5%	27%	57%	0%
termin II	0%	0%	8%	16%	32%	44%	0%
termin III	0%	0%	0%	18%	55%	0%	27%
Patofizjologia	14%	30%	26%	21%	0%	9%	0%
termin II	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	7%	9%	35%	9%	0%	37%	2%
termin II	0%	12%	6%	0%	0%	41%	41%
termin III	14%	14%	57%	0%	7%	0%	7%
Chirurgia ogólna i anestezyjologia	0%	7%	33%	42%	19%	0%	0%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
termin III	0%	0%	63%	38%	0%	0%	0%
Parazytologia i inwazyjologia	50%	27%	7%	7%	9%	0%	0%
Patomorfologia	9%	2%	7%	13%	29%	40%	0%
termin II	6%	0%	0%	6%	11%	78%	0%
termin III	14%	7%	14%	7%	36%	21%	0%
<b>Statystyki ocen w semestrze</b>	<b>10%</b>	<b>11%</b>	<b>20%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>23%</b>	<b>5%</b>

### Semestr VII, 2022/2023



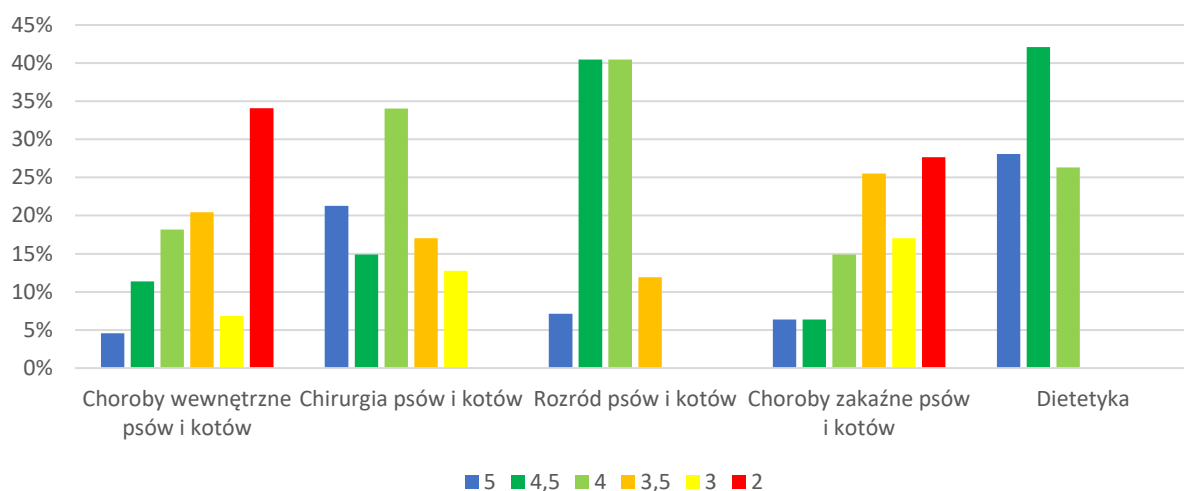
Semestr VII 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się na egzamin
Toksykologia	13%	35%	38%	3%	0%	13%	0%
termin II	0%	40%	20%	0%	40%	0%	0%
Diagnostyka obrazowa	0%	5%	41%	41%	7%	0%	5%
termin III	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Chirurgia zwierząt gospodarskich	48%	15%	15%	15%	3%	0%	5%
termin III	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Rozród zwierząt gospodarskich	0%	5%	20%	18%	15%	25%	18%
termin II	0%	0%	56%	25%	13%	6%	0%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%
Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	0%	0%	16%	14%	42%	26%	2%
termin II	0%	0%	33%	25%	33%	0%	8%
Choroby zwierząt futerkowych	14%	43%	27%	11%	0%	0%	5%
Choroby Ryb	0%	0%	7%	14%	36%	43%	0%
termin II	0%	6%	28%	17%	44%	6%	0%
termin III	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Higiena środków żywienia zwierząt	26%	51%	15%	3%	3%	0%	0%

## Semestr VIII, 2022/2023



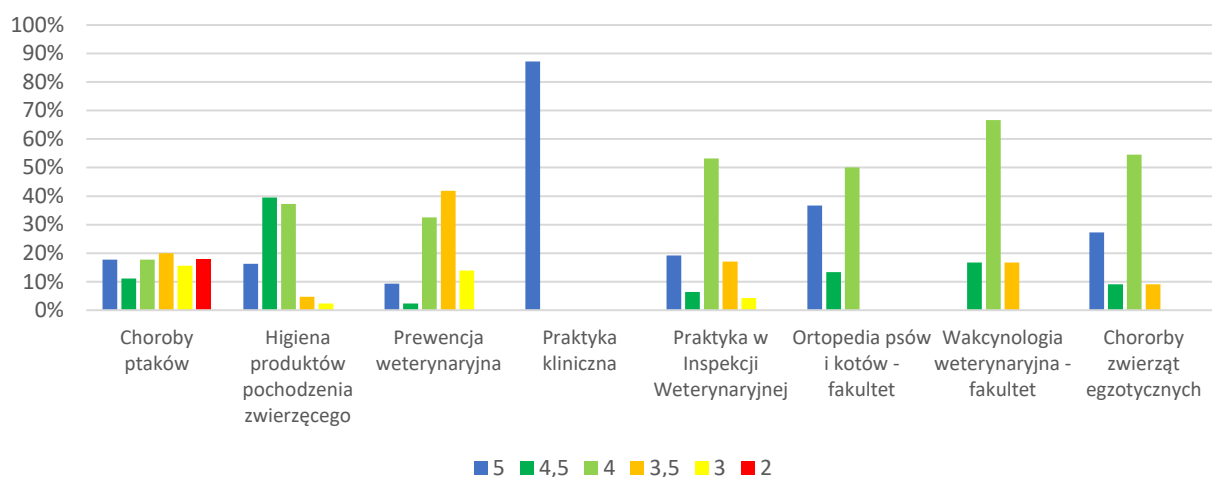
Semestr VIII 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się na egzamin
Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	0%	19%	30%	37%	9%	5%	0%
Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	2%	45%	50%	0%	0%	0%	2%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
termin III	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Andrologia i sztuczne unasielenie	2%	7%	14%	33%	24%	12%	7%
termin II	0%	13%	38%	0%	13%	0%	38%
termin III	0%	0%	0%	0%	67%	0%	33%
Choroby wewnętrzne koni	12%	36%	38%	5%	5%	2%	2%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
termin III	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
Chirurgia koni	0%	12%	29%	29%	27%	0%	2%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Rozród koni	2%	15%	17%	10%	15%	24%	17%
termin II	0%	0%	12%	18%	18%	29%	24%
termin III	0%	0%	0%	22%	67%	0%	11%
Choroby zakaźne koni	2%	5%	16%	12%	33%	33%	0%
termin II	7%	7%	36%	36%	0%	14%	0%
termin III	0%	0%	0%	50%	0%	0%	50%
Choroby owadów użytkowych	7%	19%	42%	28%	2%	0%	2%
Zoonozy	5%	38%	45%	10%	0%	0%	2%
Praktyka kliniczna (4 tyg - 160h)	95%	0%	0%	0%	0%	0%	5%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Praktyka w Inspekcji Weterynaryjnej	26%	9%	47%	12%	6%	0%	0%

### Semestr IX, 2022/2023

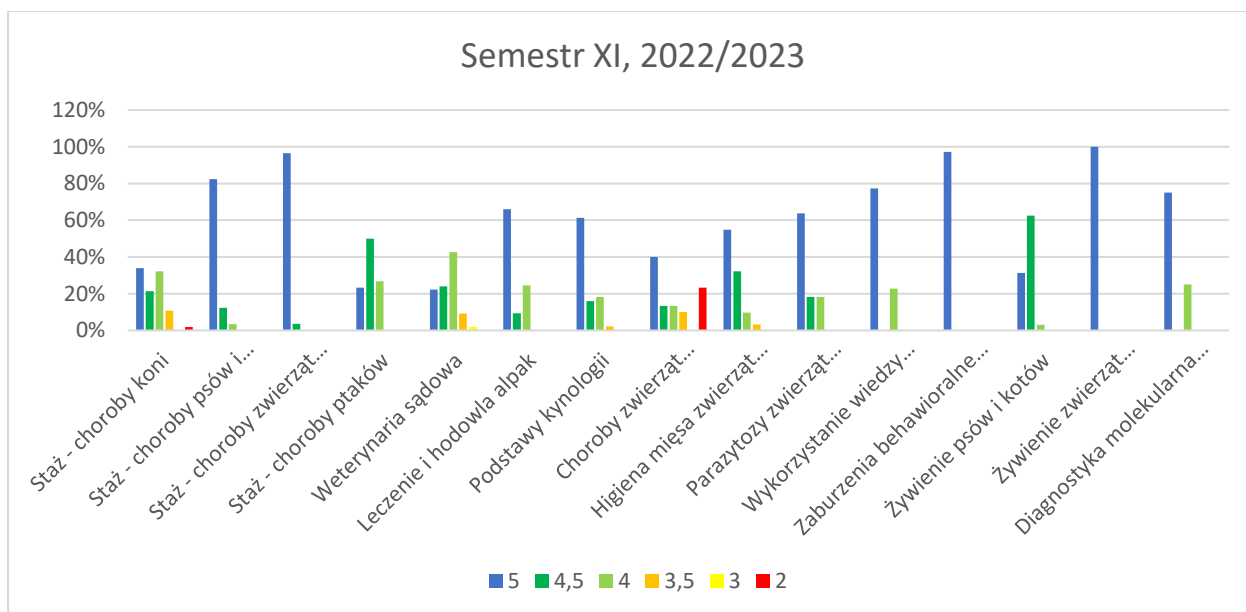


Semestr IX 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się na egzamin
Choroby wewnętrzne psów i kotów	5%	11%	18%	20%	7%	34%	5%
termin II	0%	0%	19%	31%	19%	31%	0%
termin III	0%	0%	40%	40%	20%	0%	0%
Chirurgia psów i kotów	21%	15%	34%	17%	13%	0%	0%
Rozród psów i kotów	7%	40%	40%	12%	0%	0%	0%
Choroby zakaźne psów i kotów	6%	6%	15%	26%	17%	28%	2%
termin II	0%	43%	29%	14%	7%	0%	7%
Dietetyka	28%	42%	26%	0%	0%	0%	4%
termin II	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%

### Semestr X, 2022/2023



Semestr X 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Choroby ptaków	18%	11%	18%	20%	16%	18%	0%
termin II	0%	0%	0%	17%	67%	17%	0%
termin III	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	16%	40%	37%	5%	2%	0%	0%
Prewencja weterynaryjna	9%	2%	33%	42%	14%	0%	0%
Praktyka kliniczna	87%	0%	0%	0%	0%	0%	13%
termin II	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
termin III	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Praktyka w Inspekcji Weterynaryjnej	19%	6%	53%	17%	4%	0%	0%
Ortopedia psów i kotów - fakultet	37%	13%	50%	0%	0%	0%	0%
Wakcynologia weterynaryjna - fakultet	0%	17%	67%	17%	0%	0%	0%
Choroby zwierząt egzotycznych	27%	9%	55%	9%	0%	0%	0%



Semestr XI 2022/2023	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Staż kliniczny - choroby koni	33,93%	21,43%	32,14%	10,71%	0,00%	1,79%	0,00%
Staż kliniczny - choroby psów i kotów	82,46%	12,28%	3,51%	0,00%	0,00%	0,00%	1,75%
Staż kliniczny - choroby zwierząt gospodarskich	96,43%	3,57%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Staż kliniczny - choroby ptaków	23,21%	50,00%	26,79%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Weterynaria sądowa	22,22%	24,07%	42,59%	9,26%	1,85%	0,00%	0,00%
Leczenie i hodowla alpak - fakultet	66,04%	9,43%	24,53%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Podstawy kynologii - fakultet	61,36%	15,91%	18,18%	2,27%	0,00%	0,00%	2,27%
Choroby zwierząt nieudomowionych - fakultet	40,00%	13,33%	13,33%	10,00%	0,00%	23,33%	0,00%
termin II	14,29%	42,86%	0,00%	14,29%	0,00%	28,57%	0,00%
termin III	50,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Higiena mięsa zwierząt łownych - fakultet	54,84%	32,26%	9,68%	3,23%	0,00%	0,00%	0,00%
Parazytozy zwierząt wolno żyjących, egzotycznych i hobbistycznych - fakultet	63,64%	18,18%	18,18%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Wykorzystanie wiedzy mikrobiologicznej w rutynowej praktyce lekarza weterynarii - fakultet	77,27%	0,00%	22,73%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Zaburzenia behawioralne psów i kotów, diagnoza i leczenie - fakultet	97,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	2,78%
Żywienie psów i kotów - fakultet	31,25%	62,50%	3,13%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Żywienie zwierząt egzotycznych - fakultet	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Diagnostyka molekularna w weterynarii - fakultet	75,00%	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

W roku akademickim 2022/2023 poddano przeglądowi dokumentację 6 przedmiotów

1. Immunologia kliniczna (semestr IV), Koordynator dr Izabela Siemińska
2. Parazytologia i Inwazyjologia
3. Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna
4. Staż kliniczny: choroby zwierząt gospodarskich
5. Chirurgia psów i kotów
6. Diagnostyka obrazowa

W trakcie weryfikacji koordynatorzy wskazywali na potrzebę korekty sylabusu w zakresie np. aktualizacji literatury, korekty treści kształcenia. Podczas kontroli dokumentacji przedmiotu stwierdzono braki, np. z planu zajęć i informacji podanych przez koordynatora wynika że studenci w trakcie ćwiczeń nabywają pewne umiejętności ale prowadzący zajęcia nie dokumentuje prawidłowego wykonania. Koordynatorzy zostali poinformowani o konieczności dokumentowania weryfikowanych efektów uczenia się i przechowywania dokumentacji.



**Udział studentów wpisanych na kolejny semestr: opracowała mgr inż. Agata Guzik**

Rok akademicki 2022/2023			
	ilu studentów zostało wpisanych na semestr	ilu studentów ukończyło semestr - uzyskało wpis na następny semestr	ilu studentów uzyskało wpis warunkowy na następny semestr
Semestr I	69	57 (10 rezygnacji)	2
Semestr II	61 (1 przeniesienie,, 4 po urlopie)	57	4 (3 urlop)
Semestr III	67 (11 os. przeniesionych)	48	19 ( w tym 7 na urlop)
Semestr IV	61	55	6 ( 2 urlop)
Semestr V	44	40	3 (1 urlop)
Semestr VI	45	41	4 ( 2 urlop)
Semestr VII	43	34	9 ( 2 urlop)
Semestr VIII	41	38	3
Semestr IX	47	43	4
Semestr X	47	46	1
Semestr XI	57	56	1

## VI. Ankietowa opinia studentów – opracował dr Grzegorz Lonc

W roku akademickim 2022/2023 w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ -UR mieli możliwość anonimowej oceny prowadzących zajęcia, za pomocą systemu USOSweb.

Analogicznie jak w poprzednich latach prowadzący zajęcia byli oceniani oddzielnymi ankietami dla każdego modułu i formy prowadzonych zajęć.(wykład, seminarium, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia audytoryjne, lektorat)

Ocenie poddawane były następujące kryteria:

1. Oceń czy liczebność grup studenckich była dostosowana do możliwości dydaktycznych sali
2. Oceń atrakcyjność zajęć (czy prowadzący rozbudził Twoje zainteresowanie przedmiotem, oceń stopień wykorzystywania środków dydaktycznych )
3. Oceń stopień sprecyzowania wymagań wobec studenta (np. określenie warunków zaliczeń/ egzaminów)
4. Oceń umiejętność przekazywania wiedzy
5. Oceń komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami
6. Oceń punktualność i terminowość zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć

Każde z powyższych pytań studenci mogli ocenić w skali od 2 (ocena najniższa) do 6 (ocena najwyższa) oraz mieli możliwość pozostawienia komentarza słownego.

Ankieta udostępniana/uruchamiana jest w systemie USOS przez Koordynatora ds. Systemu USOS. Ankieta jest uruchamiana w pierwszym tygodniu stycznia każdego roku (badania w cyklu dydaktycznym zimowym) i pierwszym tygodniu czerwca (badania w cyklu dydaktycznym letnim).

Do analizy dołączono 2 załączniki.

**Załącznik nr 1** zawiera komentarze pozostawione przez studentów pod ankietami wraz z danymi osobowymi nauczycieli akademickich.

**Załącznik nr 2** zawiera tabele prezentowane poniżej ale z dodatkowa kolumną zawierającą imię i nazwisko prowadzącego.

Załączniki stanowią część niejawną analizy i zostaną przekazane Dyrektorowi UCMW, Zastępcy Dyrektora UCMW ds. Dydaktycznych oraz koordynatorowi dyscypliny Weterynaria.

Studenci pozostawili w badaniu ankietowym po semestrze zimowym 212 komentarzy, natomiast po semestrze letnim 86. Łącznie w ankietach w roku akademickim 2022/2023 studenci pozostawili 298 komentarzy.

Ze względu na ochronę danych osobowych w prezentowanych tabelach usunięto kolumnę z nazwiskiem i imieniem prowadzącego. **Kolorem zielonym** wyróżniono ankiety których średnia ocena była wyższa niż średnia ocena wszystkich analizowanych ankiet. Bez koloru wypełnienia pozostawiono wyniki których średnia ocena jest niższa od średniej ale nie przekracza wartości: *średnia minus odchylenie standardowe*. **Kolorem żółtym** wyróżniono ankiety z niskim

wynikiem których średnia ocena była niższa niż ocena średnia ankiet pomniejszona o wartość odchylenia standardowego.

### Semestr zimowy, rok akademicki 2022/2023

Tab. 1: Wyniki ankietyzacji w semestrze zimowym.

W tabeli zamieszczono tylko te wyniki ankiet na które odpowiedziało nie mniej niż 3 osoby przy progu minimalnym 5% uprawnionych.

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej (UR,W,UCMW_22_23Z) Semestr zimowy							
Kod i nazwa przedmiotu	Typ zajęć	Cykl dydaktyczny	Liczba zapisanych	Liczba kartek	Odpowiedziało %	Liczba komentarzy	Średnia ocena z ankiet
(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	17	4	23,53	2	6,00
(W,7s,DIO,SJ,WETXZ) Diagnostyka obrazowa	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	41	5	12,2	1	6,00
(W,9s,ChPiK,SJ,WETXX) Chirurgia psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	47	3	6,38	1	6,00
(W,7s,RZG,SJ,WETXZ) Rozród zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	40	3	7,5	1	6,00
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Seminarium	22/23Z	39	6	15,38	3	6,00
(W,7s,CZZ,SJ,WETXZ) Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	Wykład	22/23Z	43	3	6,98	1	6,00
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Wykład	22/23Z	39	6	15,38	5	5,97
(W,7s,CZG,SJ,WETXZ) Chirurgia zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	40	5	12,5	3	5,97
(W,1s,ANA,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	33	18	54,55	10	5,95
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Seminarium	22/23Z	39	7	17,95	3	5,93
(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Seminarium	22/23Z	60	6	10	2	5,89
(W,3s,PBE,SJ,WETXZ) Psychologia behawioralna	Wykład	22/23Z	66	7	10,61	2	5,88
(W,1s,HIS,SJ,WETXZ) Historia weterynarii i deontologia	Wykład	22/23Z	66	24	36,36	9	5,88
(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Wykład	22/23Z	60	6	10	1	5,86

(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Seminarium	22/23Z	60	6	10	1	5,86
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Seminarium	22/23Z	39	8	20,51	5	5,84
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	20	4	20	2	5,79
(W,7s,HZW,SJ,WETXZ) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	Wykład	22/23Z	42	4	9,52	1	5,79
(W,3s,PBE,SJ,WETXZ) Psychologia behawioralna	Seminarium	22/23Z	64	8	12,5	2	5,75
(W,7s,AZLF,F,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt laboratoryjnych i futerkowych - fakultet	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	44	7	15,91	1	5,75
(W,7s,CZZ,SJ,WETXZ) Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	21	4	19,05	0	5,75
(W,7s,AZLF,F,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt laboratoryjnych i futerkowych - fakultet	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	44	8	18,18	2	5,73
(W,7s,AZLF,F,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt laboratoryjnych i futerkowych - fakultet	Wykład	22/23Z	44	4	9,09	1	5,69
(W,9s,ChWPIK,SJ,WETXX) Choroby wewnętrzne psów i kotów	Wykład	22/23Z	44	8	18,18	7	5,63
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Wykład	22/23Z	39	5	12,82	1	5,60
(W,7s,CZZ,SJ,WETXZ) Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	Wykład	22/23Z	43	3	6,98	1	5,56
(W,9s,ChZPIK,SJ,WETXX) Choroby zakaźne psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	24	7	29,17	3	5,55
(W,9s,ChWPIK,SJ,WETXX) Choroby wewnętrzne psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	44	12	27,27	11	5,54
(W,9s,ChZPIK,SJ,WETXX) Choroby zakaźne psów i kotów	Wykład	22/23Z	47	7	14,89	4	5,52
(W,1s,BKO,SJ,WETXZ) Biologia komórki	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	32	3	9,38	1	5,50
(W,9s,ChPIK,SJ,WETXX) Chirurgia psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	47	8	17,02	6	5,48
(W,3s,ANA,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	18	4	22,22	1	5,42

(W,9s,ChPiK,SJ,WETXX) Chirurgia psów i kotów	Wykład	22/23Z	47	6	12,77	3	5,42
(W,7s,DIO,SJ,WETXZ) Diagnostyka obrazowa	Wykład	22/23Z	41	5	12,2	2	5,42
(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Wykład	22/23Z	60	3	5	1	5,28
(W,3s,ANA,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt	Wykład	22/23Z	63	6	9,52	0	5,28
(W,7s,TOK,SJ,WETXZ) Toksykologia	Seminarium	22/23Z	39	5	12,82	2	5,07
(W,7s,HZW,SJ,WETXZ) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	42	3	7,14	2	5,06
(W,9s,RPiK,SJ,WETXX) Rozród psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	42	9	21,43	4	5,06
(W,9s,RPiK,SJ,WETXX) Rozród psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	42	6	14,29	3	5,06
(W,1s,ANA,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt	Wykład	22/23Z	66	12	18,18	4	4,91
(W,9s,RPiK,SJ,WETXX) Rozród psów i kotów	Wykład	22/23Z	42	5	11,9	1	4,91
(W,9s,ChPiK,SJ,WETXX) Chirurgia psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	47	4	8,51	2	4,75
(W,1s,LAC,SJ,WETXZ) Język łaciński	Lektorat	22/23Z	35	7	20	3	4,64
(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Wykład	22/23Z	60	4	6,67	2	4,63
(W,1s,LAC,SJ,WETXZ) Język łaciński	Lektorat	22/23Z	31	4	12,9	1	4,38
(W,3s,ANA,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	20	6	30	2	4,14
(W,1s,ANA,SJ,WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	34	8	23,53	3	4,11
(W,1s,BKO,SJ,WETXZ) Biologia komórki	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	66	9	13,64	5	4,09
(W,7s,CHR,SJ,WETXZ) Choroby ryb	Wykład	22/23Z	42	5	11,9	3	4,07
(W,9s,ChWPiK,SJ,WETXX) Choroby wewnętrzne psów i kotów	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	44	12	27,27	11	4,01
(W,1s,BKO,SJ,WETXZ) Biologia komórki	Wykład	22/23Z	66	7	10,61	2	3,93
(W,3s,BIO,SJ,WETXZ) Biochemia	Seminarium	22/23Z	60	4	6,67	1	3,88
(W,7s,CHR,SJ,WETXZ) Choroby ryb	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	42	4	9,52	3	3,83
(W,1s,BIO,SJ,WETXZ) Biologia	Wykład	22/23Z	66	13	19,7	9	3,80

(W,1s,BIO,SJ,WETXZ) Biologia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	66	9	13,64	3	3,75
(W,7s,DIO,SJ,WETXZ) Diagnostyka obrazowa	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23Z	41	10	24,39	9	3,72
(W,9s,ChWPiK,SJ,WETXX) Choroby wewnętrzne psów i kotów	Wykład	22/23Z	44	11	25	11	3,40
ŚREDNIA					15,88		5,20
SUMA				390		186	
ODCHYLENIE STANDARDOWE							0,78
ŚREDNIA MINUS ODCHYLENIE STANDARDOWE							4,42

### Omówienie wyników ankietyzacji zajęć realizowanych w semestrze zimowym

W semestrze zimowym uruchomiono 168 ankiet, w 118 odpowiedziały co najmniej jedna osoba. Odsetek ankiet a które odpowiedziały co najmniej 1 osoba wynosi 70%. Najwyższą zwrotność uzyskała ankiet w której odpowiedziało 54,55% uprawnionych.

Średnia zwrotność dla ankiet w których odpowiedziały co najmniej 1 osoba wynosi 9,61%

Średnia zwrotność dla ankiet łącznie z tymi na które nikt ni odpowiedział wynosi 6,75%

Ilość ankiet w których odpowiedziało co najmniej 3 osoby przy zachowaniu progu 5% uprawnionych wynosi 58. Wyniki tych ankiet zostały poddane analizie i zamieszczone w tabeli

Średnia ocena z analizowanych ankiet wynosi: 5,20.

- 36 ankiet uzyskało wynik powyżej średniej
- 9 ankiet uzyskało wynik poniżej średniej ale powyżej wartości: średnia minus odchylenie standardowe
- 13 ankiet uzyskało wynik niski poniżej wartości 4,42. Wartość ta została wyliczona poprzez odjęcie wartości odchylenia standardowego od wartości średniej.

Z pozostawionych w semestrze zimowym 212 komentarzy ponad 60 można uznać za negatywne lub obojętne natomiast ok 150 miało charakter pozytywny. Wszystkie komentarze wraz z nazwiskami prowadzących zajęcia, zostały zamieszczone w formie tabeli w załączniku, który ze względu na ochronę danych osobowych zostanie udostępniony wyłącznie Władzom UCMW

Zagadnienia poruszane w komentarzach negatywnych, wymagające reakcji władz UCMW dotyczyły:

1. Najwięcej negatywnych komentarzy (19) dotyczyło zajęć prowadzonych z przedmiotu choroby wewnętrzne psów i kotów.
2. Kilka komentarzy negatywnych(5) dotyczyło przedmiotu choroby ryb.
3. Studenci zwrócili uwagę na brak jasnych kryteriów oceniania ze stażu klinicznego choroby koni, oraz kosztów jakie ponoszą w trakcie zajęć.

4. Nieprawidłowości organizacyjnych na przedmiocie diagnostyka obrazowa.
5. Braku dostępu do harmonogramów niektórych zajęć.
6. Kilka komentarzy dotyczyło stosunku prowadzących do studentów, warunków w jakich prowadzone są zajęcia oraz merytorycznego przygotowania nauczyciela akademickiego do prowadzonych zajęć.

### Semestr letni, rok akademicki 2022/2023

Tab. 1: Wyniki ankietyzacji w semestrze letnim.

W tabeli zamieszczono tylko te wyniki ankiet na które odpowiedziało nie mniej niż 3 uprawnionych. Ze względu na niższą zwrotność niż w semestrze zimowym odstąpiono od progu wartości progu 5%.

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej (UR,W,UCMW_22_23L) Semestr letni								
L.p.	Kod i nazwa przedmiotu	Typ zajęć	Cykl dydaktyczny	Liczba zapisanych	Liczba kartek	Odpowiedzi %	Liczba komentarzy	średnia ocen w ankiecie
1	(W,10s,DCG,F,SJ,WETXX) Diagnostyka chorób zwierząt gospodarskich, towarzyszących i egzotycznych	Ćwiczenia projektowe	22/23L	36	3	8,33	1	6,00
2	(W,2s,HIS,SJ,WETXZ) Histologia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	25	3	12	2	6,00
3	(W,4s,IMM,SJ,WETXZ) Immunologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	59	4	6,78	1	6,00
4	(W,4s,IMM,SJ,WETXZ) Immunologia weterynaryjna	Seminarium	22/23L	59	3	5,08	0	6,00
5	(W,4s,MIK,SJ,WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	59	3	5,08	1	6,00
6	(W,4s,OZP,SJ,WETXZ) Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożeń	Wykład	22/23L	62	3	4,84	2	6,00
7	(W,4s,OZP,SJ,WETXZ) Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożeń	Ćwiczenia audytoryjne	22/23L	62	3	4,84	2	6,00
8	(W,4s,ETY,SJ,WETXZ) Etyka	Wykład	22/23L	59	5	8,47	0	5,97
9	(W,6s,DKL,SJ,WETXZ) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	4	9,3	0	5,96
10	(W,6s,EPI,SJ,WETXZ) Epidemiologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	3	6,98	0	5,92
11	(W,8s,AND,SJ,WETXZ) Andrologia i sztuczne unasienianie	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	42	3	7,14	2	5,89

12	(W,8s,AND,SJ,WETXZ) Andrologia i sztuczne unasienianie	Wykład	22/23L	42	3	7,14	2	5,84
13	(W,10s,AiAPk,SJ,WETXX) Administracja i akty prawne dotyczące weterynarii	Wykład	22/23L	43	3	6,98	1	5,83
14	(W,6s,PTM,SJ,WETXZ) Patomorfologia	Wykład	22/23L	45	4	8,89	0	5,79
15	(W,10s,AiAPk,SJ,WETXX) Administracja i akty prawne dotyczące weterynarii	Ćwiczenia audytoryjne	22/23L	43	3	6,98	2	5,78
16	(W,8s,CWZ,SJ,WETXZ) Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	42	3	7,14	3	5,78
17	(W,2s,HIS,SJ,WETXZ) Histologia	Wykład	22/23L	60	4	6,67	2	5,75
18	(W,6s,EPI,SJ,WETXZ) Epidemiologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	43	3	6,98	0	5,73
19	(W,10s,ChP,SJ,WETXX) Choroby ptaków	Wykład	22/23L	43	3	6,98	1	5,67
20	(W,10s,ChP,SJ,WETXX) Choroby ptaków	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	4	9,3	1	5,67
21	(W,6s,FAW,SJ,WETXZ) Farmakologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	44	4	9,09	0	5,67
22	(W,6s,FAW,SJ,WETXZ) Farmakologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	35	3	8,57	0	5,61
23	(W,4s,MIK,SJ,WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	59	4	6,78	1	5,58
24	(W,4s,IMM,SJ,WETXZ) Immunologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	59	4	6,78	0	5,50
25	(W,4s,IMM,SJ,WETXZ) Immunologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	59	3	5,08	1	5,45
26	(W,6s,COA,SJ,WETXZ) Chirurgia ogólna i anestezjologia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	3	6,98	0	5,44
1	(W,2s,LAC,SJ,WETXZ) Język łaciński	Lektorat	22/23L	33	4	12,12	1	5,42
2	(W,8s,HZW,SJ,WETXZ) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	Wykład	22/23L	42	3	7,14	1	5,39
3	(W,4s,IMM,SJ,WETXZ) Immunologia weterynaryjna	Wykład	22/23L	59	3	5,08	1	5,33
4	(W,4s,ATO,SJ,WETXZ) Anatomia topograficzna	Wykład	22/23L	58	4	6,9	0	5,29
5	(W,6s,DKL,SJ,WETXZ) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	3	6,98	0	5,28



6	(W,4s,ATO,SJ,WETXZ) Anatomia topograficzna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	33	5	15,15	0	5,27
7	(W,6s,DKL,SJ,WETXZ) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	3	6,98	0	4,84
1	(W,6s,DKL,SJ,WETXZ) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	Wykład	22/23L	43	3	6,98	0	4,11
2	(W,6s,DKL,SJ,WETXZ) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	4	9,3	1	4,00
3	(W,6s,COA,SJ,WETXZ) Chirurgia ogólna i anestezjologia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	3	6,98	0	3,72
4	(W,8s,AND,SJ,WETXZ) Andrologia i sztuczne unasiwienie	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	42	4	9,52	4	3,58
5	(W,6s,COA,SJ,WETXZ) Chirurgia ogólna i anestezjologia	Ćwiczenia laboratoryjne	22/23L	43	3	6,98	0	3,31
Średnia					3,42	7,61	0	5,43
Suma							33	
Odchylenie standardowe								0,72
Ocena średnia pomniejszona o wartość odchylenia standardowego								4,71

### Omówienie wyników ankietyzacji zajęć realizowanych w semestrze letnim

W semestrze letnim uruchomiono 169 ankiet, w 114 odpowiedzią co najmniej jedna osoba. Odsetek ankiet a które odpowiedzią co najmniej 1 osoba wynosi 67%. Najwyższą zwrotność uzyskała ankiet w której odpowiedzią 18,18% uprawnionych.

Średnia zwrotność dla ankiet w których odpowiedzią co najmniej 1 osoba wynosi 6,08 %

Średnia zwrotność dla ankiet łącznie z tymi na które nikt ni odpowiedzią wynosi 4,1 %

Ilość ankiet w których odpowiedzią co najmniej 3 osoby wynosi 38. Wyniki tych ankiet zostały poddane analizie i zamieszczone w tabeli

Średnia ocena z analizowanych ankiet wynosi: 5,43.

- 26 ankiet uzyskało wynik powyżej średniej
- 7 ankiet uzyskało wynik poniżej średniej ale powyżej wartości: średnia minus odchylenie standardowe
- 5 ankiet uzyskało wynik niski poniżej wartości 4,71. Wartość ta została wyliczona poprzez odjęcie wartości odchylenia standardowego od wartości średniej.

Na 86 komentarzy pozostawionych po semestrze letnim 14 miało charakter negatywny

W komentarzach negatywnych studenci zwrócili uwagę na:

1. Zbyt małej Sali dydaktycznej na zajęciach z j. łącińskiego
2. Nieobecności prowadzącego na zajęciach

3. Brak umowy pomiędzy prowadzącym zajęcia a Uczelnią
4. Pięć komentarzy o negatywnym wydźwięku dotyczyło wzajemnych relacji pomiędzy prowadzącymi przedmiot andrologia.
5. Studenci skarżyli się również na koszty związane z realizacją stażu z chorób koni.

#### VII. Ankieta opinia absolwentów – opracował dr hab. Maciej Witkowski Prof. UR

Badanie ankietowe przeprowadzono realizując zapis procedury nr 8 UCMW UJ-UR „Procedura oceny ankietowej opinii absolwentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów kształcenia na kierunku weterynaria”. Badanie ankietowe oparto na zapisie załącznika nr 2 do Zarządzenia Rektora Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007r.

Ocena obejmuje:

- I. Organizację studiów
- II. Zajęcia dydaktyczne
- III. Pracę Biblioteki Głównej
- IV. Wydziałową pracownię komputerową
- V. Ocenę ogólną stopnia indywidualnego rozwoju

Ocena została dokonana w oparciu o 5-stopniową skalę literową gdzie:

A – ocena spełnia kryteria w stopniu wyróżniającym

B – ocena spełnia kryteria w stopniu bardzo dobrym

C – ocena spełnia kryteria w stopniu dobrym

D – ocena spełnia kryteria w stopniu dostatecznym

E – ocena nie spełnia kryteriów

W ankiecie odpowiedziało 100% uprawnionych.

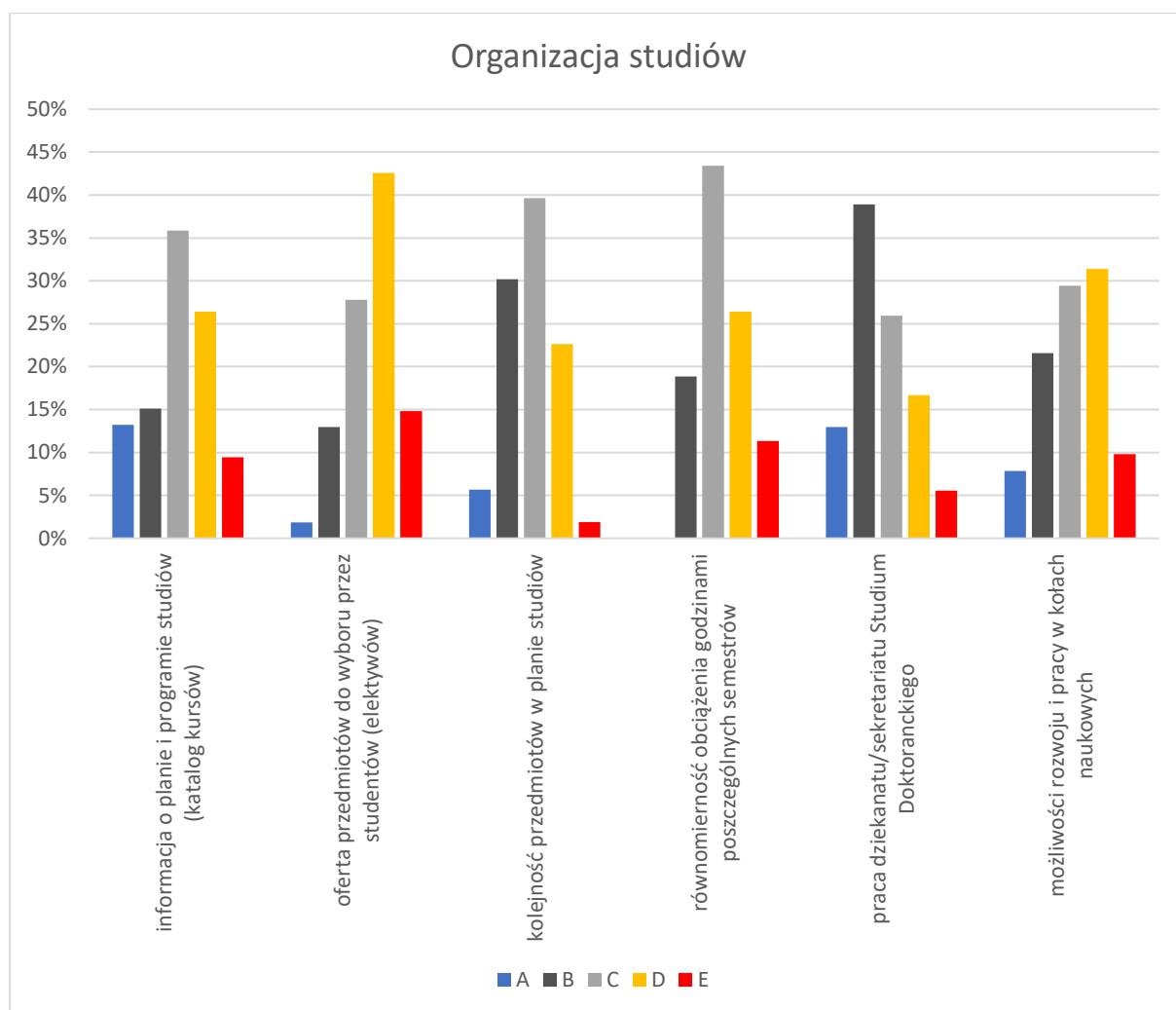
Wyniki badania ankietowego zamieszczone zostały w tabeli zbiorczej, kolorem żółtym oznaczono pola z najwyższą liczbą odpowiedzi. Kolorem niebieskim oznaczono wartości wyższe od wartości uzyskanych w poprzedniej ankiecie natomiast kolorem czerwonym niższe.

Wyniki ogólne ankiety: Ocena studiowania okres studiów 2017-2023					
	A	B	C	D	E
Organizacja studiów	7%	23%	34%	28%	9%
Zajęcia dydaktyczne	19%	27%	27%	18%	10%
Praca Biblioteki Głównej	11%	43%	34%	8%	3%
Wydziałowa Pracownia Komputerowa	5%	31%	48%	11%	4%
Ocena ogólna rozwoju osobistego	13%	26%	31%	19%	10%

<b>Wyniki szczegółowe ankiety: Ocena studiowania okres studiów 2017-2023 (Kwestionariusz dla absolwentów do oceny kierunku studiów)</b>					
<b>Organizacja studiów</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
informacja o planie i programie studiów (katalog kursów)	13%	15%	36%	26%	9%
oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	2%	13%	28%	43%	15%
kolejność przedmiotów w planie studiów	6%	30%	40%	23%	2%
równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów	0%	19%	43%	26%	11%
praca dziekanatu/sekretariatu Studium Doktoranckiego	13%	39%	26%	17%	6%
możliwości rozwoju i pracy w kołach naukowych	8%	22%	29%	31%	10%
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
zaktualność treści kursów	7%	30%	31%	26%	6%
wielkość grup studenckich	44%	30%	11%	7%	7%
dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	6%	20%	37%	20%	17%
<b>Praca Biblioteki Głównej</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
dostępność literatury porzecznej do zajęć	8%	43%	32%	13%	4%
dostępność do komputerowych baz danych	6%	43%	42%	6%	4%
warunki pracy w czytelni	21%	43%	28%	6%	2%
<b>Wydziałowa Pracownia Komputerowa</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej	4%	33%	49%	10%	4%
jakość oprogramowania	2%	24%	54%	16%	4%
dostępność do Internetu	10%	36%	42%	8%	4%
<b>Ocena ogólna</b>					
<b>W jakim stopniu studia rozwinęły w Tobie:</b>	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>
wiedzę specjalistyczną	4%	25%	35%	23%	13%
nawyk do samokształcenia	25%	25%	25%	18%	6%
umiejętność pracy w zespole	17%	38%	29%	12%	4%
umiejętności praktyczne	6%	15%	37%	25%	17%

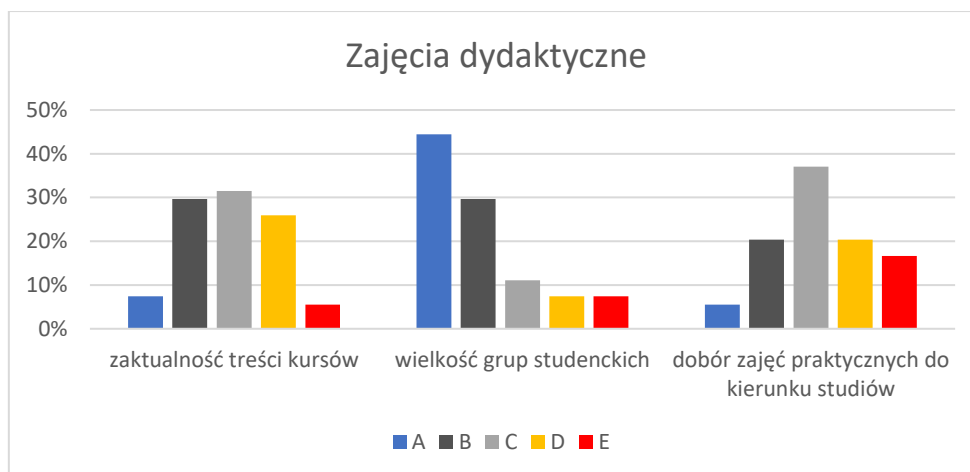
## Omówienie wyników:

### Ocena organizacji studiów



### Wnioski z badania ankietowego absolwentów:

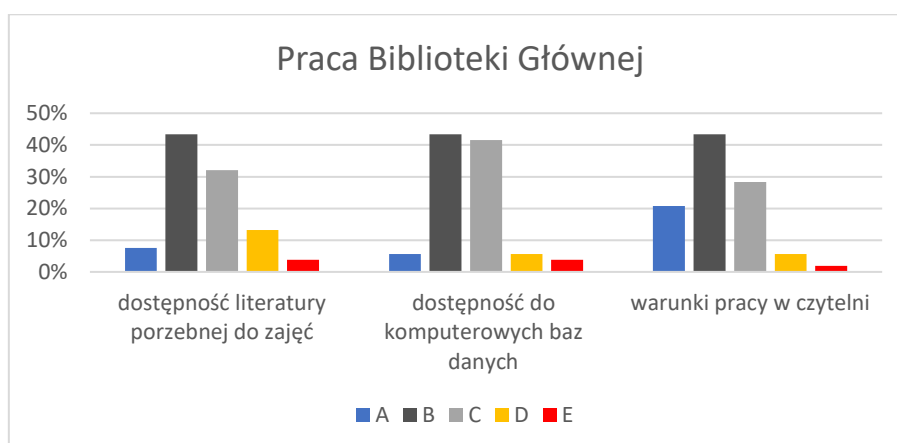
1. Najwyżej studenci ocenili pracę dziekanatu/sekretariatu oraz kolejność przedmiotów w planie zajęć.
2. W stosunku do poprzedniej ankiety, poprawiła się ocena informacji o planie i programie studiów.
3. Mimo poprawy w stosunku do poprzednich lat wciąż nisko oceniana jest oferta przedmiotów do wyboru



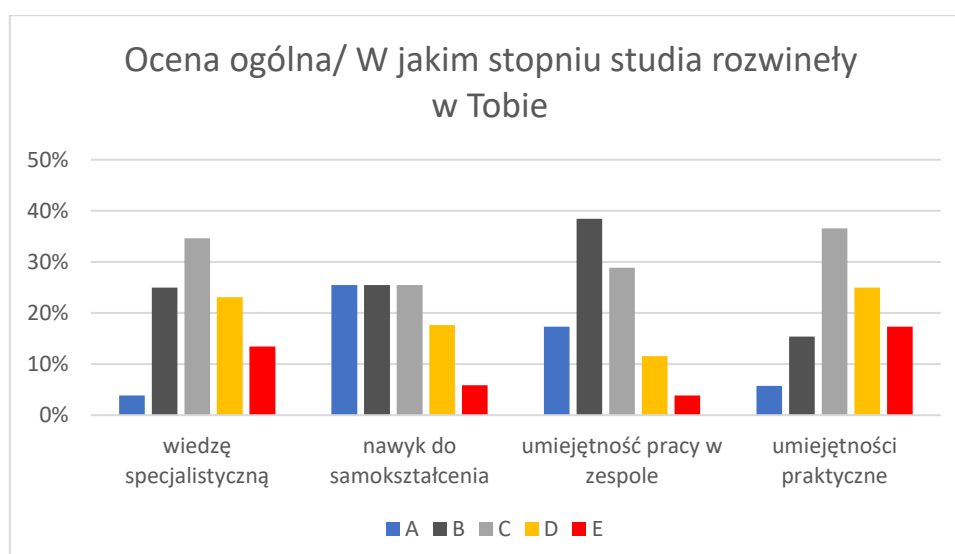
Wnioski: Studenci oceniają jakość zajęć dydaktycznych na poziomie dobrym. Wielkość grup studenckich jest w ocenie studentów dobrze dobrana. Kolejny rok zastrzeżenia budzi dobór i organizacja zajęć praktycznych.

#### Ocena pracy Biblioteki Głównej

Wnioski: Studenci oceniają pracę Biblioteki Głównej na poziomie dobrym lub bardzo dobrym.



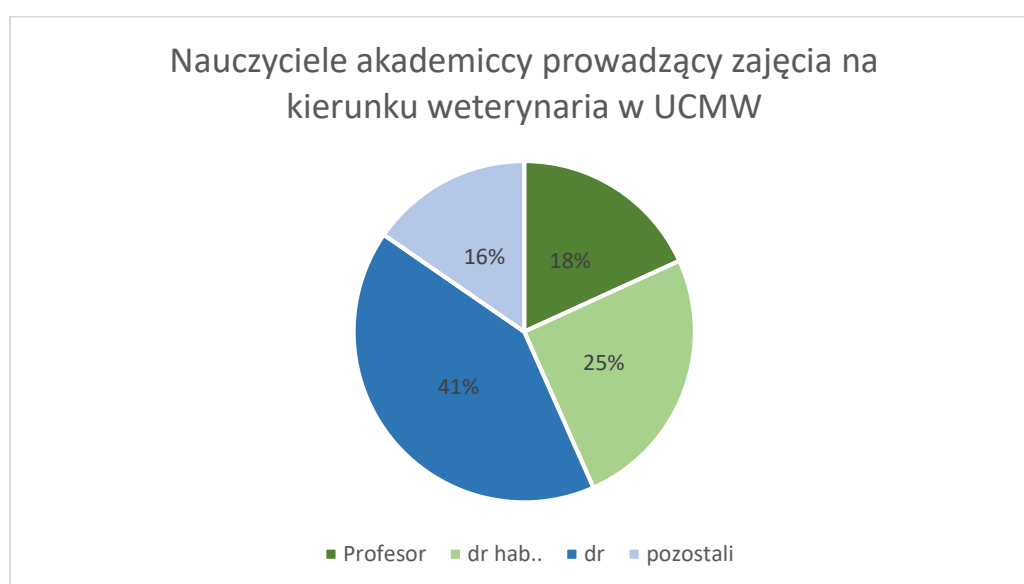
#### Ocena ogólna rozwoju absolwenta



Wnioski z badania ankietowego absolwentów: Studenci określili stopień rozwoju osobistego w trakcie studiów jako dobry. Rozwój umiejętności praktycznych w trakcie studiów absolwenci ocenili stosunkowo słabo.

#### VIII. Kadra dydaktyczna (dane z planowania USOS 2023/2024)

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku weterynaria	
Nauczyciele z tytułem naukowym Profesora lub stopniem doktora habilitowanego	62
Nauczyciele ze stopniem naukowym doktora	59
Pozostali nauczyciele	22
Ogółem	143



Liczba przedmiotów prowadzonych na kierunku 2022/2023 – **118**

Pracownicy zatrudnieni w Uniwersytecie Rolniczym im. H. Kołłątaja w Krakowie w pełnym wymiarze czasu pracy dla których uczelnia jest podstawowym miejscem pracy: **20**

Grupa stanowisk:

- Pracownik badawczo-dydaktyczny
- Pracownik dydaktyczny

Przygotowano na podstawie raportu POL-on, dane na dzień 31.12.2022 roku

**a) Hospitacje zajęć dydaktycznych - opracowała dr hab. Izabela Krakowska Prof. UR**

Liczba hospitacji zajęć dydaktycznych	Forma hospitacji:		Liczba ocen z hospitacji:	
	stacjonarna	zdalna	pozytywnych	negatywnych
zaplanowanych	19	2		
zrealizowanych	9	2	11	0

**Przyczyny braku realizacji zaplanowanych hospitacji:** Zbyt mała liczba osób wyznaczonych do przeprowadzenia hospitacji.

**Ogólne wnioski z hospitacji/proponowane działania doskonalące:**

Wyniki hospitacji wskazują na skuteczność zaproponowanych działań doskonalących dotyczących prowadzenia ćwiczeń z zakresu przedmiotów klinicznych. Na skutek jasno sprecyzowanych zasad dotyczących sposobu prowadzenia ćwiczeń laboratoryjnych, w tym liczebności grup i czasu trwania zajęć w przeliczeniu na jednego prowadzącego, zajęcia prowadzono w sposób zadowalający. Treści merytoryczne hospitowanych zajęć są zgodne z programem i założonymi efektami uczenia się. Prowadzący wykazują dużą wiedzę i zaangażowanie.

**IX. Sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych na kierunku weterynaria w roku akademickim 2022/2023**

Sprawozdanie stanowi zestawienie poszczególnych raportów przesłanych przez koordynatorów ds. Praktyk zawodowych

**Praktyka hodowlana: Pełnomocnik Dyrektora UCMW ds. Praktyki hodowlanej dr hab. inż. Edyta Molik, prof. UR**

„W roku 2023 studenci odbywali praktyki hodowlane w instytucjach, gospodarstwach oraz jednostkach zajmujących się hodowlą zwierząt gospodarskich, egzotycznych, pasiekach oraz gospodarstwach rybackich. Studenci również odbywali praktyki w gospodarstwach zajmujących się prowadzeniem produkcji zwierzęcej metodami rozwoju zrównoważonego. Studenci odbyli praktyki w gospodarstwach zajmujących się hodowlą bydła, alpak, koni, drobiu, hodowla ryb, pasiece. W celu zapoznania się z aspektami hodowli zwierząt egzotycznych i dzikich odbywali także praktyki w ogrodach zoologicznych w Krakowie, Chorzowie, Łodzi, Wrocławiu i Gdańsku. W ramach praktyk zdobyli wiedzę umiejętności i kompetencje dotyczące zasad prowadzenia pracy hodowlanej, utrzymania zwierząt zwłaszcza aspekty dobrostanu i systemy utrzymania zwierząt. Ważnym elementem praktyk hodowlanych jest zapoznanie z systemami żywienia zwierząt, reprodukcją w stadzie i technologia produkcji.”

## Wyniki ankiety studenckiej oceniającej praktyki hodowlane przeprowadzonej przez Komisję ds. Jakości Kształcenia:

Z analizy usunięto komentarze do poszczególnych pytań, pozostawiono tylko komentarze ogólne na końcu ankiety. Pełna analizę z komentarzami przesłano koordynatorom praktyk.

Ankieta oceniająca praktyki hodowlane została udostępniona studentom w formie online, odpowiedzi udzieliło 10 studentów.

Studenci którzy udzielili odpowiedzi odbywali praktyki w:

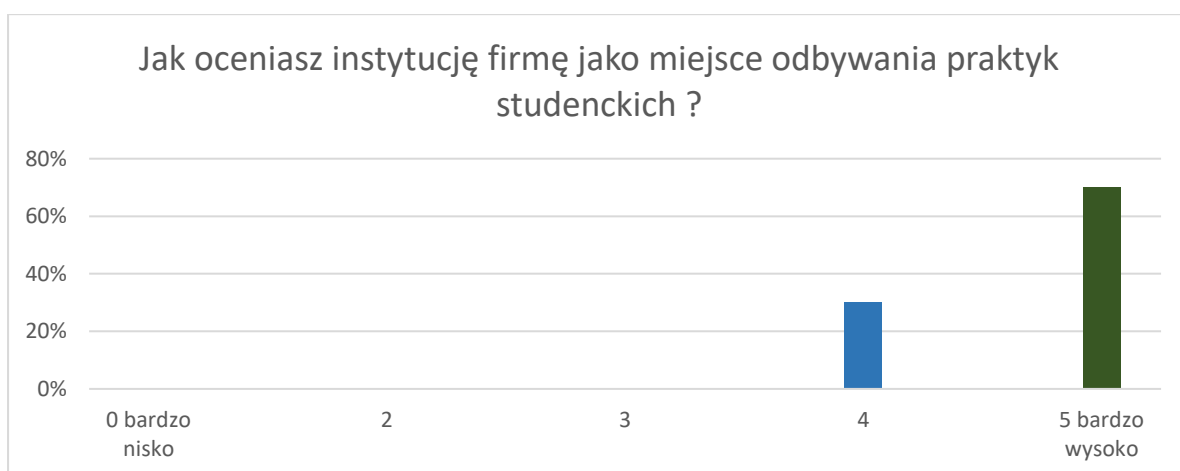
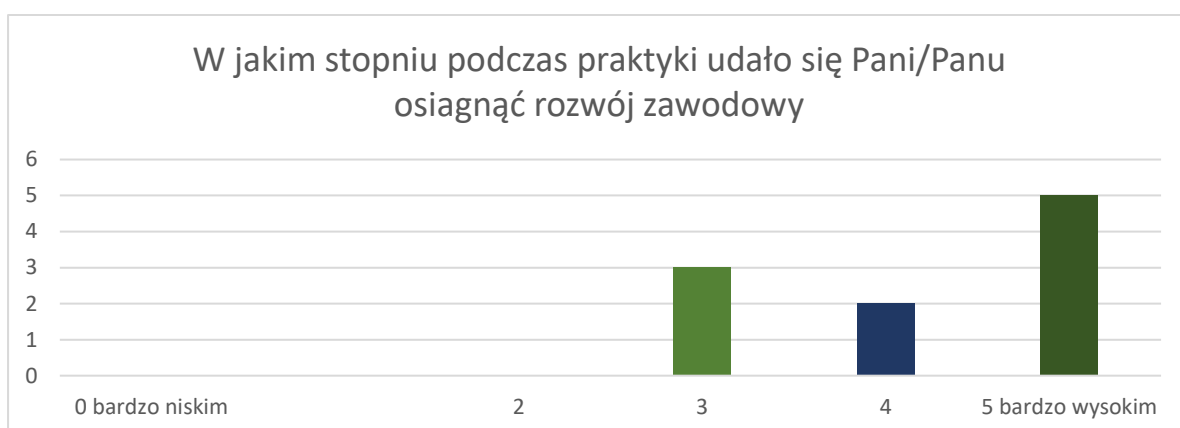
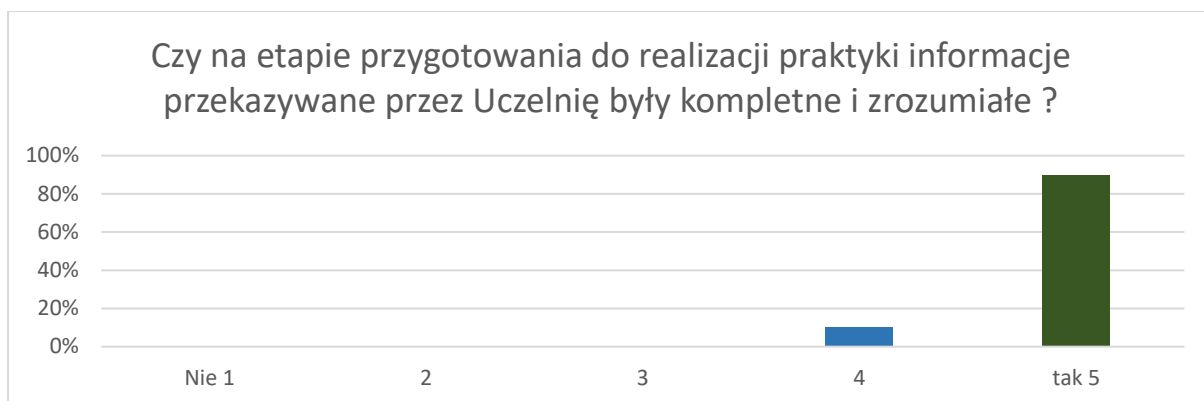
Ogród zoologiczny we Wrocławiu, Gdański Ogród Zoologiczny, ZOO w Krakowie, Stadnina koni Nad Wigrami, Śląski Ogród Zoologiczny, Alpakarnia Poczesna, Hodowla Krów Mlecznych Józef Fichte Zapłocie

### Wyniki ankiety

Pytania na które udzielano odpowiedzi **tak** lub **nie** zostały umieszczone w tabeli. Udział poszczególnych odpowiedzi przedstawiono procentowo.

	Odpowiedź	
	tak	nie
Czy Instytucja przyjmująca na praktykę odpowiednio przygotowała miejsce/stanowisko w celu odbycia praktyki zawodowej?	100%	0%
Czy został Pani/Panu przydzielony Opiekun Praktyki?	100%	0%
Czy Pani/Pana zdaniem, osoba pełniąca rolę opiekuna posiadała odpowiednią wiedzę i przygotowanie merytoryczne/specjalistyczne?	100%	0%
Czy Pani/Pana zdaniem, osoba pełniąca rolę opiekuna praktyki posiadała odpowiednie kompetencje miękkie (tj. umiejętność przekazania wiedzy, życzliwość, zaangażowanie)?	100%	0%
Czy Opiekun Praktyki przedstawił Pani/Panu informacje dotyczące zakresu i sposobów realizacji powierzonych zadań oraz wymagań?	100%	0%
Czy podczas praktyki stworzono Pani/Panu możliwość samodzielnego wykonywania zadań zawodowych/merytorycznych?	100%	0%
Czy polecilibyś innym studentom firmę/instytucję jako miejsce odbywania praktyk ?	100%	0%





#### Inne uwagi:

W miejscu odbywania praktyk zadbano szczególnie o to, abym miała kontakt z jak największą liczbą zabiegów, badań itd. Zapoznano mnie z systemami informatycznymi funkcjonującymi w gospodarstwie. Mogłam brać udział w szczepieniach, dekornizacji, inseminacji, sprawdzaniu cielności, karmieniu, dojeniu, pojeniu cieląt, zadawaniu antybiotyku, oznaczaniu zwierząt i wiele innych. Odpowiedzi na moje pytania były zawsze wyczerpujące i chętnie udzielane. Mogę serdecznie polecić to miejsce do odbywania praktyk :)

Praktyki trwały 4 tygodnie, czyli więcej niż w innych firmach czy instytucjach, ale był to ich olbrzymi plus, nie wada. Każdy tydzień spędziłam na innym dziale (kopytne, drapieżne, naczelnie + ptaki, egzotarium + gryzoniarnia), a każdego dnia pracowałam przy innej grupie

gatunków z danego działu. Monotonne prace fizyczne, jak grabienie czy mycie szyb, były czasem na wysłuchanie opowieści pielęgniarza o swoich podopiecznych: ogólnie o danym gatunku, o indywidualnych osobnikach, o relacjach w stadzie, o ich stanie zdrowia itp.

Wnioski:

Studenci odpowiadający w ankiecie bardzo wysoko ocenili miejsca odbywania praktyk hodowlanych. Wysoko ocenili również opiekunów praktyk oraz stopień przygotowania do praktyki przez Uczelnię.

### **Praktyka w Inspekcji Weterynaryjnej: Pełnomocnik Dyrektora UCMW ds. Praktyk w Inspekcji Weterynaryjnej dr n. wet. Piotr Żmuda.**

„Protokół z wykonania praktyk studentów w Inspekcji Weterynaryjnej . Studenci UCMW w Krakowie w roku akademickim 2022/2023 odbyli praktyki w Inspekcji Weterynaryjnej po IV roku w zakładach ubojowych zapoznając się z nadzorem sanitarno-weterynaryjnym nad ubojem zwierząt rzeźnych i badaniem poubojowym mięsa . Praktykę odbyło 41 studentów i wszyscy zaliczyli praktykę na ocenę pozytywną. Jeden student nie odbył praktyki i jej nie zaliczył.

Studenci po V roku odbyli praktykę w zakładach rozbioru mięsa czerwonego i białego jak również w zakładach produkujących środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego. Praktykę odbyło 47 studentów i wszyscy zaliczyli praktykę na ocenę pozytywną.

Opinie zawarte w dziennikach praktyk we wszystkich przypadkach były pozytywne , a w zapisach przewijają się głównie stwierdzenia o zaangażowaniu , obowiązkowości i zdyscyplinowaniu jak również o odpowiednim przygotowaniu merytorycznym.”

### **Wyniki ankiety studenckiej oceniającej praktyki w Inspekcji Weterynaryjnej przeprowadzonej przez Komisję ds. Jakości Kształcenia:**

Z analizy usunięto komentarze do poszczególnych pytań. Pełna analizę z komentarzami przesłano koordynatorom praktyk.

Ankieta oceniająca praktyki w Inspekcji weterynaryjnej została udostępniona studentom w formie online, odpowiedzi udzieliło tylko 3 osoby odbywające praktykę po semestrze X.

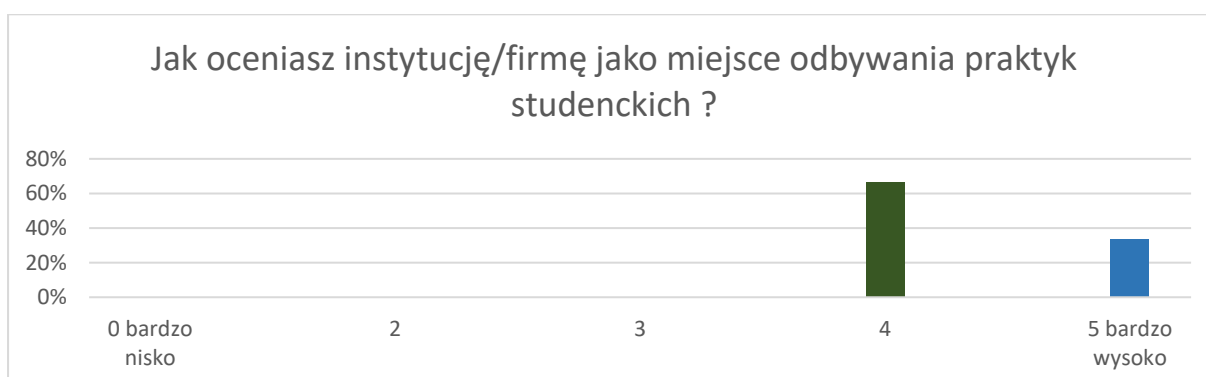
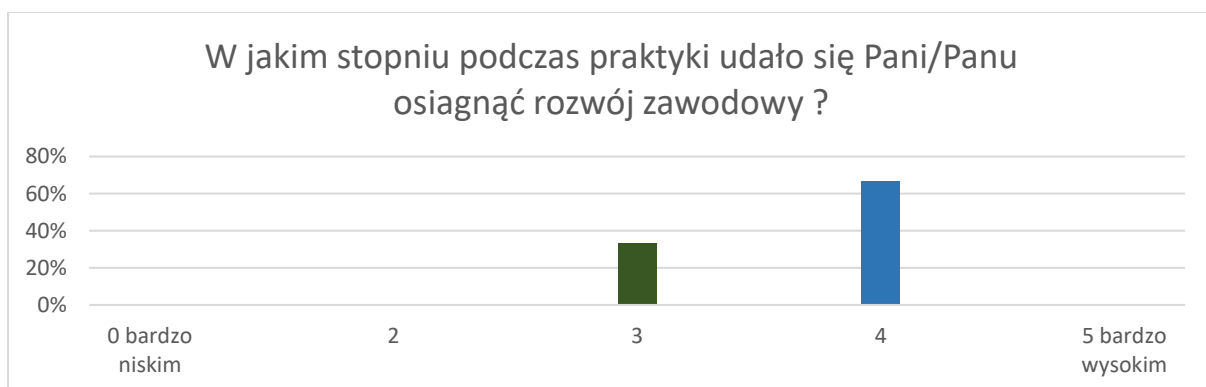
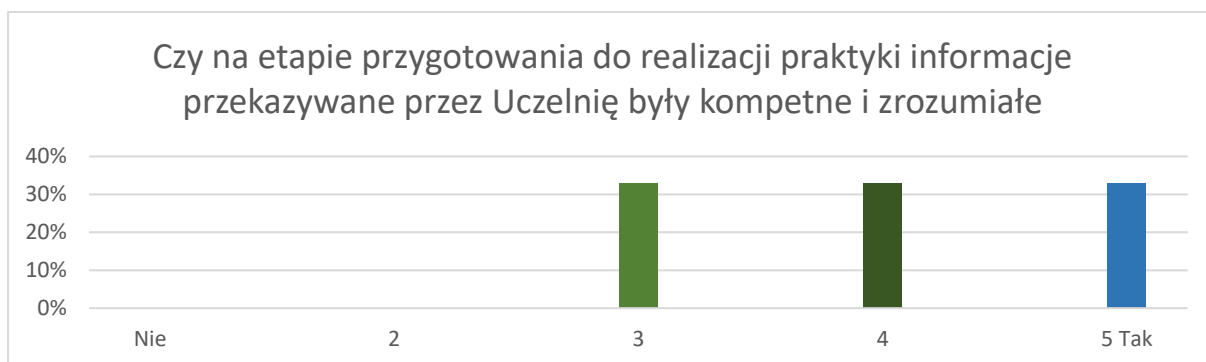
Studenci którzy udzielili odpowiedzi odbywali praktyki w: Przetwórnia Mięsa Stanisław Dziewoński, Spółdzielnia mleczarska w Łuźnej, Zakład przetwórstwa mięsnego "Chabura", Szczurowa, Ryłowa (powiat brzeski)

### **Wyniki ankiety**

Pytania na które udzielano odpowiedzi **tak/nie** zostały umieszczone w tabeli

	Odpowiedź	
	tak	nie
Czy Instytucja przyjmująca na praktykę odpowiednio przygotowała miejsce/stanowisko w celu odbycia praktyki zawodowej?	100%	0%
Czy został Pani/Panu przydzielony Opiekun Praktyki?	100%	0%

Czy Pani/Pana zdaniem, osoba pełniąca rolę opiekuna posiadała odpowiednią wiedzę i przygotowanie merytoryczne/specjalistyczne?	100%	0%
Czy Pani/Pana zdaniem, osoba pełniąca rolę opiekuna praktyki posiadała odpowiednie kompetencje miękkie (tj. umiejętność przekazania wiedzy, życzliwość, zaangażowanie)?	100%	0%
Czy Opiekun Praktyki przedstawił Pani/Panu informacje dotyczące zakresu i sposobów realizacji powierzonych zadań oraz wymagań?	100%	0%
Czy podczas praktyki stworzono Pani/Panu możliwość samodzielnego wykonywania zadań zawodowych/merytorycznych?	100%	0%
Czy polecilibyś innym studentom firmę/instytucję jako miejsce odbywania praktyk ?	100%	0%



Wnioski:

Bardzo mało studentów odpowiedziało w ankiecie oceniającej praktyki w Inspekcji Weterynaryjnej. Studenci odpowiadający bardzo dobrze lub dobrze ocenili miejsca odbywania praktyk w Inspekcji Weterynaryjnej.

### **Praktyka kliniczna: Pełnomocnik Dyrektora UCMW ds. Praktyk klinicznych dr n. wet. Maria Chmurska**

„SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI PRZEDMIOTU – PRAKTYKI KLINICZNE DLA ROKU IV I V W ROKU AKADEMICKIM 2022/2023

W roku akademickim 2022/23 w praktykach klinicznych wzięło udział 40 studentów IV roku ( 2 osoby nie podeszły do zaliczenia) oraz 40 studentów V roku. Przedmiot realizowano w prywatnych zakładach leczniczych dla zwierząt, w zakładach uniwersyteckich (8 przypadków), a także w gabinetach przy ogrodach zoologicznych (2 przypadki). Zdecydowana większość wybranych zakładów leczniczych świadczy usługi dla zwierząt towarzyszących. Jedenaścioro studentów wybrało miejsce praktyk dla zwierząt gospodarskich (bydło, drób) i koni. Praktykę kliniczną odbywano także w ZLZ zajmujących się leczeniem zwierząt egzotycznych, czy też drobnych ssaków (w liczbie 4). Dwóch studentów zdecydowało się na realizację przedmiotu w lecznicy świadczącej usługi na rzecz Gdańskiego Ogrodu Zoologicznego. W osiemnastu przypadkach realizowano praktykę kliniczną za granicą (Niemcy, Szwajcaria, Rumunia, Portugalia, Węgry, Czechy, Wielka Brytania, Hiszpania, Włochy, Chorwacja, Niemcy, Belgia). Dwie osoby realizowały praktykę kliniczną w schronisku dla bezdomnych zwierząt. Dziewięścioro studentów zdecydowało o odbywaniu praktyk w dwóch miejscach po 80 godzin w każdym.

W czasie trwania praktyk koordynator skontaktował się z 8 wybranymi losowo zakładami leczniczymi celem kontroli przebiegu praktyki. Wszyscy opiekunowie praktykantów na terenie lecznicy wypowiedzieli się pozytywnie na temat naszych studentów, podkreślając ich zaangażowanie, dużą wiedzę, umiejętność pracy w zespole i wysoką kulturę osobistą. Znalazło to odzwierciedlenie

w opiniach zamieszczanych w Dzienniku praktyk. Nie stwierdzono opinii negatywnych.

Odnotowano jeden przypadek, gdzie studentka z powodów administracyjnych (wyjazd do Kanady), musiała zrezygnować z planowanej praktyki, którą ostatecznie zrealizowała w kraju po interwencji koordynatora.

W czasie zaliczania przedmiotu wszystkie miejsca zostały pozytywnie ocenione, jako warte polecenia dla kolejnych roczników. Pracodawcy zostali opisani jako życzliwi i chętni do dzielenia się swoją wiedzą. Wyniki egzaminu były bez wyjątku wysokie, również w związku z bardzo dobrymi ocenami naszych praktykantów zapisanymi w Dzienniku praktyk. Wszyscy egzaminowani wykazali się zdobytą wiedzą i umiejętnościami potwierdzonymi zapisami w Dzienniku, w pełnym stopniu zrealizowanymi założeniami przedmiotu.

Do sprawozdania dołączam wykaz lecznic, w których studenci realizowali przedmiot w roku akademickim 2022/23.”

## Wyniki ankiety studenckiej oceniającej praktyki kliniczne przeprowadzonej przez Komisję ds. Jakości Kształcenia:

Z analizy usunięto komentarze do poszczególnych pytań. Pełną analizę z komentarzami przesłano koordynatorom praktyk.

Ankieta oceniająca praktyki kliniczne została udostępniona studentom w formie online, odpowiedzi udzieliło tylko 6 studentów, w tym: 5 uczestniczących w praktyce po semestrze X i 1 po semestrze VIII.

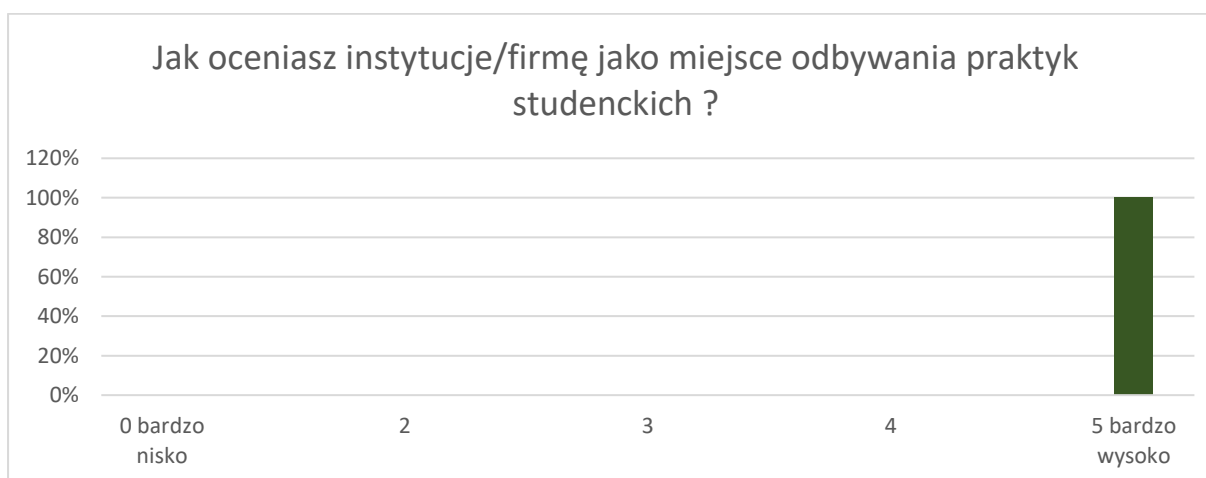
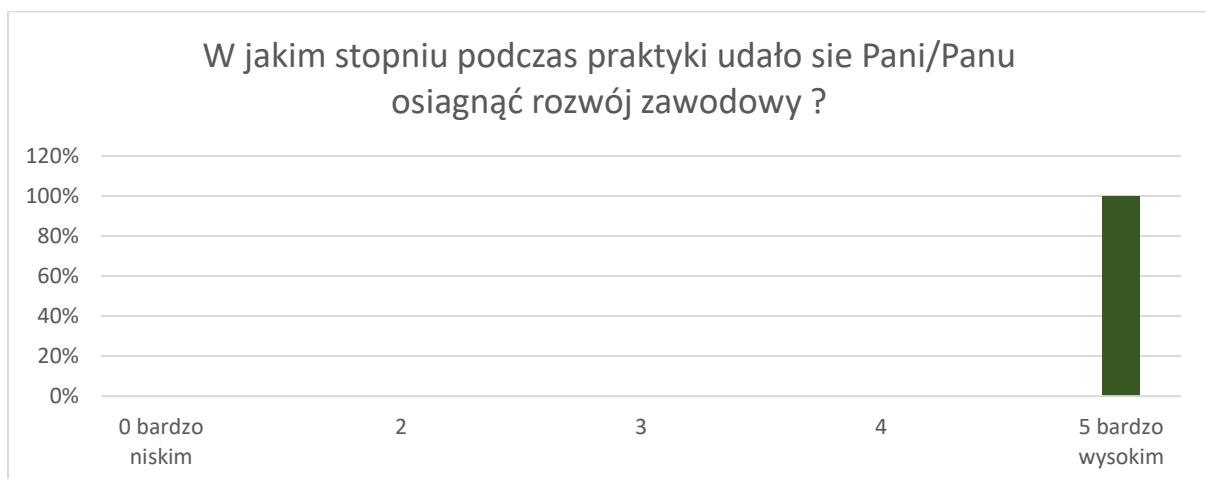
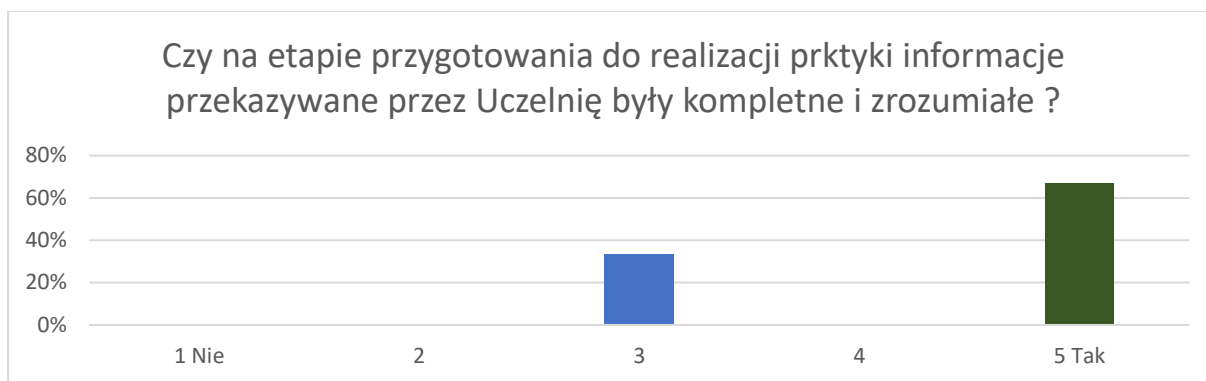
Studenci którzy udzielili odpowiedzi odbywali praktyki w:

"Clinique de Cheval - Centre Veterinaire Hospitalier", Gdański Ogród Zoologiczny, Przychodnia weterynaryjna ANIMED w Gorlicach, Edina New Vet 24 w Gdyni, Klinika dla koni Equitom, Lummen, Belgia., Praktyka mieszana Armac Vets, Peebles, Szkocja, Gdański Ogród Zoologiczny.

### Wyniki ankiety

Pytania na które udzielano odpowiedzi **tak/nie** zostały umieszczone w tabeli

	Odpowiedź	
	tak	nie
Czy Instytucja przyjmująca na praktykę odpowiednio przygotowała miejsce/stanowisko w celu odbycia praktyki zawodowej?	100%	0%
Czy został Pani/Panu przydzielony Opiekun Praktyki?	100%	0%
Czy Pani/Pana zdaniem, osoba pełniąca rolę opiekuna posiadała odpowiednią wiedzę i przygotowanie merytoryczne/specjalistyczne?	100%	0%
Czy Pani/Pana zdaniem, osoba pełniąca rolę opiekuna praktyki posiadała odpowiednie kompetencje miękkie (tj. umiejętność przekazania wiedzy, życzliwość, zaangażowanie)?	100%	0%
Czy Opiekun Praktyki przedstawił Pani/Panu informacje dotyczące zakresu i sposobów realizacji powierzonych zadań oraz wymagań?	100%	0%
Czy podczas praktyki stworzono Pani/Panu możliwość samodzielnego wykonywania zadań zawodowych/merytorycznych?	100%	0%
Czy polecilibyś innym studentom firmę/instytucję jako miejsce odbywania praktyk ?	100%	0%



#### Wnioski:

Studenci którzy odpowiedzieli w ankiecie bardzo wysoko ocenili miejsca w których odbywali praktyki, uznając je za godne polecenia.

**X. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia – opracował prof. dr hab. Kazimierz Tarasiuk**

Współpraca z otoczeniem zewnętrznym ma na celu doskonalenie jakości kształcenia pod kątem właściwego przygotowania absolwentów kierunku weterynaria w UCMW dla potrzeb rynku usług lekarsko-weterynaryjnych.

Otoczenie zewnętrzne stanowią interesariusze zewnętrzni, którzy tworzą Radę Interesariuszy Zewnętrznych ds. kontaktów z UCMW.

W skład Rady Interesariuszy Zewnętrznych wchodzi następujące osoby/podmioty gospodarcze:

1. Dr Jan Samsel, Szpital Koni Służewiec s.c. Przychodnia Weterynaryjna, ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa
2. Państwo Joanna i Marek Szweda, Firma PROFIT – 1, Spółka Cywilna, ul. Żorska 68 A, 43-180 Orzesze
3. Dr Piotr Kwieciński, VET-LAB Brudzew dr Kwieciński, ul. Turkowska 58C, 62-720 Brudzew
4. Pan Paweł Łosiowski, SYSTEM-DROB P. i W. Łosiowscy, B. Rojowicz Sp. J.
5. Dr Małgorzata Błażejowska – Kierownik Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Katowicach
6. Lek. wet. Lech Pankiewicz - (Prezes Małopolskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej)
7. Dr Piotr Krzykawski, Prezes Zakładu Doświadczalnego I. Zootechniki Rudawa, Obora bydła mlecznego w Kobylanach
8. Lek. wet. Agnieszka Szewczyk-Kuta – Małopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Krakowie
9. Lek. wet. Mirosław Welz – Podkarpacki Wojewódzki Lekarz Weterynarii
10. Lek. wet. – Konrad Kuczera - Śląski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
11. Dr Bogdan Konopka – Świętokrzyski Wojewódzki Lekarz Weterynarii
12. Lek. wet. Olga Koczur – Royal Canin

13. Państwowy Instytut Weterynaryjny – Państwowy Instytut Badawczy w Puławach  
Powołana grupa interesariuszy zewnętrznych obejmuje praktykujących lekarzy weterynarii, osoby zatrudnione w administracji weterynaryjnej, inspekcji weterynaryjnej, laboratoriach weterynaryjnych oraz właściciele/współwłaściciele podmiotów gospodarczych działających na rzecz szeroko rozumianej weterynarii. Interesariusze zewnętrzni, jako potencjalni pracodawcy przedstawiają uwagi i opinie nt. oczekiwań własnych oraz szeroko pojętej weterynarii odnośnie do kształcenia na kierunku weterynaria. Podkreślają potrzebę kształcenia praktycznego z uwzględnieniem aktualnej wiedzy. Wskazują na zdrowie publiczne, jako ważny aspekt kształcenia studentów na kierunku weterynaria w myśl zasady „*Sanitas animalium pro salute homini*”. Ich uwagi są cenne z punktu widzenia tworzenia planów zajęć dydaktycznych, ale przede wszystkim tematyki tych zajęć, która jest zgodna z efektami i standardem kształcenia z jednej strony, z drugiej zaś odpowiada na wymogi i oczekiwania współczesnego rynku pracy. Dostarczają także cennych informacji co do możliwości realizacji praktyk, a także pozyskiwania dobrze przygotowanych merytorycznie absolwentów.

Rola i aktywność interesariuszy zewnętrznych jest wielopłaszczyznowa. Ważne i nie do przecenienia jest umożliwianie studentom weterynarii odbywanie staży klinicznych oraz praktyk weterynaryjnych. W tym zakresie bardzo dobrze układa się współpraca ze Szpitalem Klinicznym na Służewcu, firmą Profit, firmą VET-LAB w Brudzewie, firmą SYSTEM-DROB oraz Zakładem Doświadczalnym Rudawa. Częste kontakty ze studentami kierunku weterynaria oraz nauczycielami akademickimi owocują poszerzaniem przez interesariuszy zewnętrznych wiedzy na temat funkcjonowania UCMW, sposobu i zakresu prowadzenia poszczególnych przedmiotów klinicznych oraz treści przekazywanych studentom w trakcie zajęć teoretycznych i praktycznych.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi polega na indywidualnych aktywnych kontaktach bezpośrednich, utrzymywanych przez władze UCMW, jak również nauczycieli akademickich wyjeżdżających ze studentami na ćwiczenia terenowe i/lub staże kliniczne. Utrzymywanie roboczych kontaktów z poszczególnymi interesariuszami odbywa się również poprzez kontakt telefoniczny. Efektem konkretnym spotkania Dyrektora UCMW z Panią dr Agnieszką Szewczyk – Kuta – Małopolskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii jest seminarium dla studentów VI roku (semestr XI) poświęconego aktualnej sytuacji epidemiologicznej na terenie województwa małopolskiego. W trakcie takiego seminarium ma miejsce także prelekcja na temat roli i obowiązków lekarza weterynarii wolno praktykującego w zwalczaniu chorób zakaźnych i zaraźliwych zwierząt oraz efektywnej współpracy wolno praktykującego lekarza weterynarii z urzędowym lekarzem weterynarii. Ponadto bardzo ważnym tematem spotkania jest przedstawianie możliwości zatrudnienia dla absolwentów krakowskiej weterynarii w Inspekcji Weterynaryjnej, szczególnie na terenie woj. małopolskiego.

Studenci kierunku Weterynaria mają także możliwość kontaktu z otoczeniem zawodowym poprzez uczestnictwo w zajęciach praktycznych w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej (ZHW) w Katowicach oraz w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym w Puławach. Jest to dla nich ogromna szansa bezpośredniego kontaktu z laboratorium weterynaryjnym oraz możliwością zapoznania się z charakterem pracy lekarza weterynarii w ZHW (laboratorium) oraz PIWet w Puławach (jednostka naukowo-badawcza). Warto podkreślić, że ZHW odgrywa bardzo ważną rolę w diagnostyce chorób zakaźnych zwierząt oraz w kontroli mikrobiologicznej produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego, a w konsekwencji sprawuje nadzór nad całym łańcuchem żywnościowym, co ma kolosalne znaczenie z punktu widzenia ochrony zdrowia publicznego. Zakłady Higieny Weterynaryjnej są także ważnym potencjalnym pracodawcą dla wielu lekarzy weterynarii. Studenci mają też sposobność uczestniczyć w zajęciach wyjazdowych, z przedmiotu Higiena środków żywienia zwierząt do Royal Canin. Studenci mają możliwość dokładnego zapoznania się z technologią wytwarzania wielu różnych rodzajów karmy dla psów i kotów, w tym produktów dedykowanych dla zwierząt z określonymi problemami zdrowotnymi. W trakcie wizyt w Royal Canin studenci zapoznają się z procedurami kontroli jakości surowców używanych do produkcji karmy dla zwierząt towarzyszących, jak również kontroli jakości produktów finalnych. Sprawowanie nadzoru nad jakością higieniczną pasz leży w zakresie obowiązków i odpowiedzialności lekarza weterynarii. Uczestnictwo w Radzie Interesariuszy Zewnętrznych przedstawiciela Izby Lekarsko-Weterynaryjnej daje naszym



studentom możliwość pozyskiwania na bieżąco ważnych informacji związanych z wykonywaniem zawodu lekarza weterynarii w Regionie Polski Południowej, w tym możliwości i ewentualnie miejsca zatrudnienia dla absolwentów krakowskiej weterynarii.

## **XI. Infrastruktura dydaktyczna – opracował dr Tomasz Wojnar**

W Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej oceny infrastruktury dydaktycznej dokonano w oparciu o:

1. okresowy przegląd infrastruktury dydaktycznej, zwracając uwagę na stan techniczny pomieszczeń, sprawność oświetlenia, komputerów, rzutników, nagłośnienia, sieć wifi, wentylację.
2. ankietę online oceniającą infrastrukturę dydaktyczną w opinii koordynatorów zajęć prowadzonych na kierunku Weterynaria.

### **a) Przegląd infrastruktury dydaktycznej**

#### **Bieżący przegląd infrastruktury**

Niezależnie od oceny okresowej przegląd infrastruktury dokonywany jest, na bieżąco przez prowadzących zajęcia. Zgłaszane problemy były na bieżąco rozwiązywane.

#### **Okresowy przegląd infrastruktury dydaktycznej**

Okresowy przegląd infrastruktury przeprowadzono we wrześniu. Przeglądu dokonano zgodnie z zapisem załącznika do Procedury nr 8 (Załącznik nr 1 do procedury 08 Karta okresowego przeglądu infrastruktury), w trakcie oceny zwracano uwagę na: ogólny stan sal, czystość, stan/sprawność istotnego dla dydaktyki wyposażenia, komputery, projektory multimedialne, wentylacje, oświetlenie, nagłośnienie, liczbę miejsc siedzących, liczbę stanowisk, dostępność wi-fi.

Stan kontrolowanych sal określono jako bardzo dobry,

Kontrolowany sprzęt był sprawny, stwierdzono uszkodzenie lampy bezcieniowej po lewej stronie na sali prosektoryjnej patomorfologii. Niestety w lokalizacji A. Mickiewicza 24/28 oraz w OMEil nie ma dostępnej dla studentów sieci wifi. Stwierdzono potrzebę aktualizacji oprogramowania komputerowego.

### **b) Ocena infrastruktury dydaktycznej w opinii koordynatorów**

W ankiecie wzięło udział 18 koordynatorów zajęć. Przystosowanie sal dydaktycznych do zajęć jako przystosowane oceniło 16 koordynatorów 2 koordynatorów oceniło sale jako nie w pełni przystosowane gdyż korzystają z pomieszczeń zastępczych. W uwagach dotyczących przystosowania sal koordynatorzy nadmieniali następujące problemy:

**Patomorfologia** - zbyt małą liczbę miejsc dla studentów na sali wykładowej. **Sala wykładowa W 05** – problemy z akustyką, słabe nagłośnienie, niskiej jakości rzutnik i komputer, problemy z ogrzewaniem zimą. **Sala ćwiczeniowa W 04** - – problemy z akustyką, niskiej jakości system audio video, problemy z ogrzewaniem zimą, potrzebne gabloty na eksponaty anatomiczne. Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa. **Higiena mięsa zwierząt łownych** - zgłoszono problem z

brakiem sali dydaktycznej dla przedmiotu i przyrządów badawczych np. brak trychinoskopu projekcyjnego do ćwiczeń z badania w kierunku włośni.

## **XII. Koła naukowe – opracowała dr Izabela Siemińska**

### **SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI KOŁA NAUKOWEGO MEDYKÓW WETERYNARYJNYCH**

w roku akademickim 2023

#### **1. Aktualny skład osobowy Zarządu (przewodniczący, zastępca, sekretarz)**

Przewodnicząca Małgorzata Wcisło

#### **2. Dane Opiekuna Koła Naukowego**

dr n. med. i n. o zdr. lek. wet. Izabela Siemińska

#### **3. Wykaz aktualnie działających sekcji**

Sekcja	Opiekun naukowy sekcji (pracownik naukowy)	Członkowie (liczba studentów)
SEKCJA CHIRURGICZNO – RADIOLOGICZNA	dr n. wet. Grzegorz Ramisz	
SEKCJA ANATOMICZNA	dr n. wet. Grzegorz Lonc	
SEKCJA DIAGNOSTYKI KLINICZNEJ I LABORATORYJNEJ	dr wet. Maria Chmurska	
SEKCJA MIKROBIOLOGICZNA	dr Edyta Golińska	
SEKCJA HIPIATRYCZNA	dr n. wet. Marek Tischner / lek. wet. Magddalena Profaska	
SEKCJA PRAKTYCZNA TOKSYKOLOGIA ZWIERZĄT	lek. wet. Eliza Anna Niemczycka	
SEKCJA IMMUNOLOGICZNA	dr wet. Izabela Siemińska	7

Lista wszystkich prezentacji członków koła (studenckie sesje uczelniane, krajowe, międzynarodowe lub konferencje naukowe z udziałem studentów) w kolejności: Sesja, Nazwa Koła/Sekcji, Autorzy, Opiekun naukowy, Tytuł referatu/posteru

SESJA KÓŁ NAUKOWYCH Sekcja: Praktyczna Toksykologia Zwierząt, Katarzyna Kocemba, Natalia Sałek, lek. wet. Eliza Anna Niemczycka, Badanie świadomości właścicieli kotów na temat toksycznego działania popularnych środków przeciwbólowych powszechnie stosowanych przez ludzi, prezentacja

SESJA KÓŁ NAUKOWYCH Sekcja: Praktyczna Toksykologia Zwierząt, Aleksander Rytelewski, lek. wet. Eliza Anna Niemczycka, Charakterystyka wybranych zatruc rodentycydami u małych zwierząt, prezentacja

SESJA KÓŁ NAUKOWYCH Sekcja: Immunologiczna, Patrycja Walczak, Maja Połatyńska, dr wet. Izabela Siemińska Czy u kotów występuje skrzyżowanie immunologiczne?, prezentacja

SESJA KÓŁ NAUKOWYCH Sekcja: Immunologiczna, Karolina Walas, Justyna Rymar, dr wet. Izabela Siemińska Ocena wpływu żwirku diagnostycznego na parametry moczu ogólnego kotów, prezentacja

Międzynarodowa Konferencja Chirurgiczna Studentów Weterynarii w Krakowie Sekcja: Immunologiczna, Patrycja Walczak, Maja Połatyńska, dr wet. Izabela Siemińska Skrzyżowanie immunologiczne, poster

5. Wykaz tematów badań realizowanych przy udziale członków Koła

#### SEKCJA CHIRURGICZNO – RADIOLOGICZNA

1. Chirurgia układu kostnego, rekonstrukcja więzadła krzyżowego przedniego, dekapitacja głowy kości udowej.
2. Chirurgia ogólna: sterylizacja, kastracja, zespolenie jelit.

#### SEKCJA ANATOMICZNA

1. Preparatyka i składanie szkieletów zwierzęcych.
2. Sekcje zwierząt dzikich, egzotycznych – zależne od dostępności materiału
3. Preparatyka kończyny piersiowej żubra.
4. Tematy zgłoszone do realizacji przez studentów.

#### SEKCJA DIAGNOSTYKI KLINICZNEJ I LABORATORYJNEJ

1. Białka ostrej fazy u owiec.
2. Diagnostyka cytologiczna i hematologiczna u zwierząt towarzyszących.

#### SEKCJA MIKROBIOLOGICZNA

1. Etiologia zakażeń dróg rodnych u kłaczy na terenie Małopolski
2. Patomechanizm chorób przyzębia u psów i kotów
3. Zakażenia bakteryjne i grzybicze w atopowym zapaleniu skóry u zwierząt małych, pobieranie materiałów i dobór antybiotyków

#### SEKCJA HIPIATRYCZNA

1. Regularne cotygodniowe badanie stada kłaczy Koników Polskich pod kątem rozrodowym - prowadzenie dokumentacji, przygotowywanie kłaczy do zapłodnienia, prowadzenie ciąży.
2. Kontrola wyźrebień, kontrola noworodka konia.
3. Klasyczna transplantacja zarodków oraz witryfikacja zarodków.
4. Wyjazdy do stajni ambulansem weterynaryjnym do przypadków klinicznych.
5. Specjalistyczne wykłady i warsztaty

#### SEKCJA PRAKTYCZNA TOKSYKOLOGIA ZWIERZĄT

1. Analiza laboratoryjna gleby i wód powierzchniowych/gruntowych w kierunku pozostałości leków weterynaryjnych w rejonach, gdzie zlokalizowane są fermy zwierząt gospodarskich – studenci Piotr Tenerowicz i Julia Świeboda

#### SEKCJA IMMUNOLOGICZNA

2. Skrzyżowanie immunologiczne u młodych zwierząt.
3. Wirtualny atlas komórek układu immunologicznego.
4. Diagnostyka chorób odkleszczowych.
5. Cytometryczna analiza cyklu komórkowego.

Informacje dodatkowe (jeśli wydarzenia miały miejsce):

Wykaz prac naukowych opublikowanych lub zgłoszonych do druku, których autorami/współautorami są członkowie Koła (dane bibliograficzne)

#### SEKCJA PRAKTYCZNA TOKSYKOLOGIA ZWIERZĄT

#### SEKCJA IMMUNOLOGICZNA

Anna Ciećkiewicz, Elwira Adamczyk, Mariusz Duplaga, Julia Kabacińska, Dominika Ciesielska, Izabela Siemińska. Serologia transfuzjologiczna u psów i kotów. Życie Weterynaryjne- zgłoszone do druku

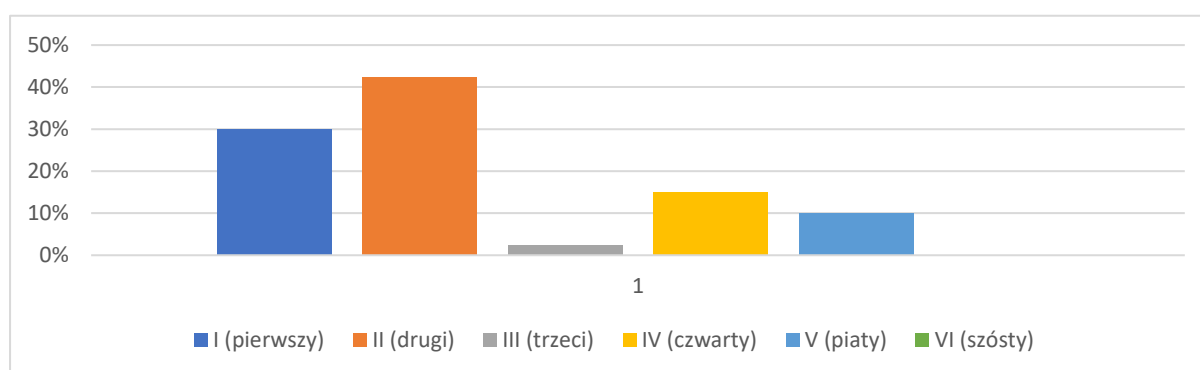
### XIII. Funkcjonowania Biura UCMW UJ-UR, obsługi w sprawach pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej. – przygotowała dr hab. Ewelina Węsierska Prof. UR

Oceny funkcjonowania Biura UCMW UJ-UR, obsługi pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie dokonano na podstawie zapisu procedury PW\_05 Ocena obsługi administracyjnej i dostępności informacji w Systemie USOS oraz na stronie internetowej UCMW Ankieta udostępniono studentom online poprzez aplikację MS Forms. Link do ankiety został udostępniony studentom za pośrednictwem Starostów poszczególnych roczników. Ankieta została przeprowadzona anonimowo.

Do raportu sporządzono załącznik zawierający odpowiedzi studentów na pytania opisowe, załącznik został przekazany do wiadomości Dyrektora UCMW oraz Zastępcy Dyrektora UCMW ds. Dydaktycznych. Wyniki ankiety przedstawiono w formie graficznej

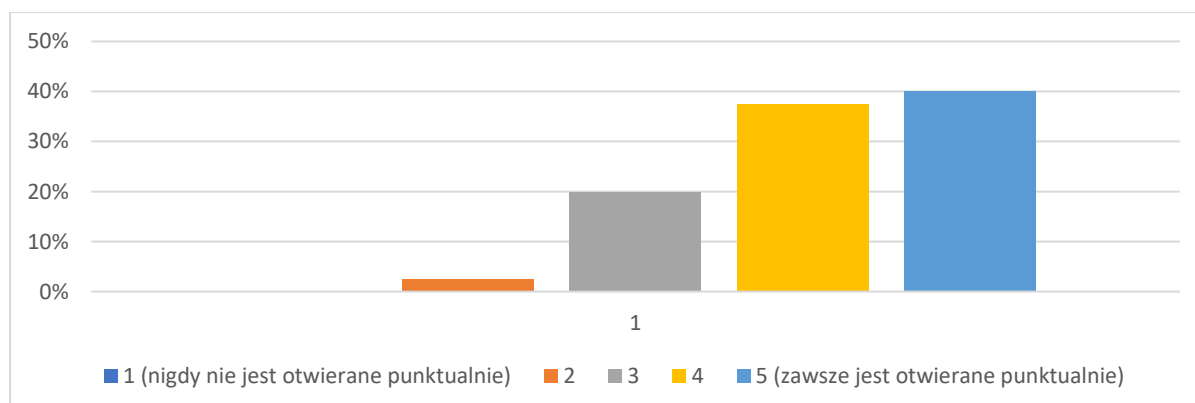
#### Udział studentów w ankiecie UCMW – UJ-UR

Podaj rok studiów na kierunku Weterynaria

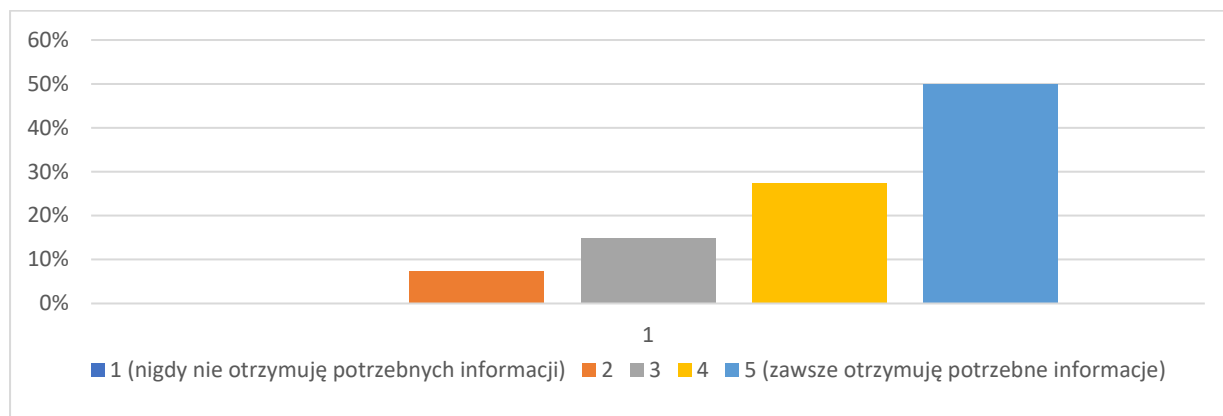


#### I. Ocena funkcjonowania Biura UCMW – UJ-UR

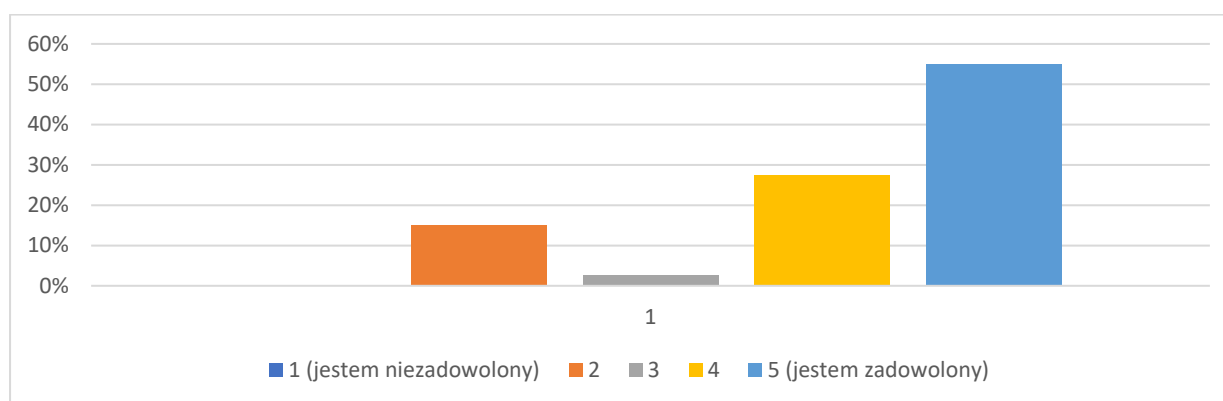
Czy Biuro UCMW UJ-UR jest otwierane punktualnie? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



Czy uzyskuje Pan(i) w Biurze UCMW UJ-UR wyczerpujące informacje? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników Biura UCMW UJ-UR? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)

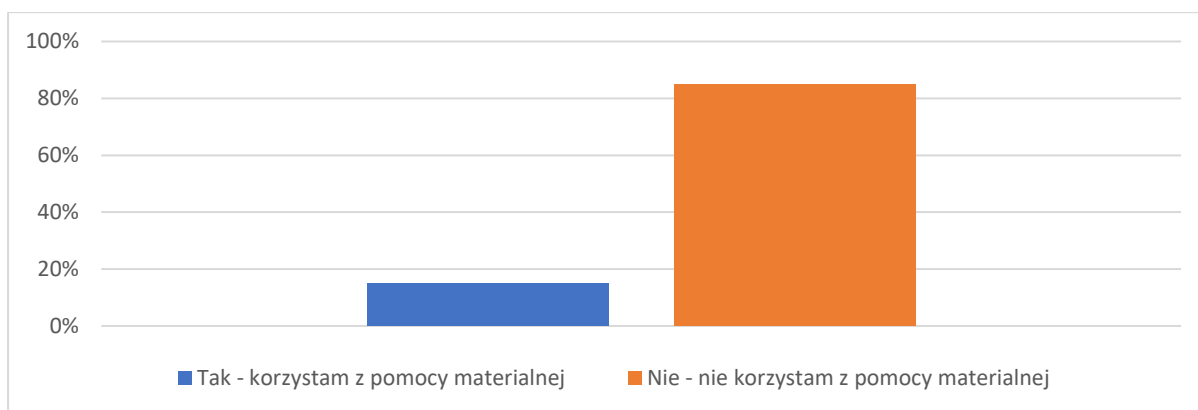


Uwagi i propozycje dotyczące pracy Biura UCMW:

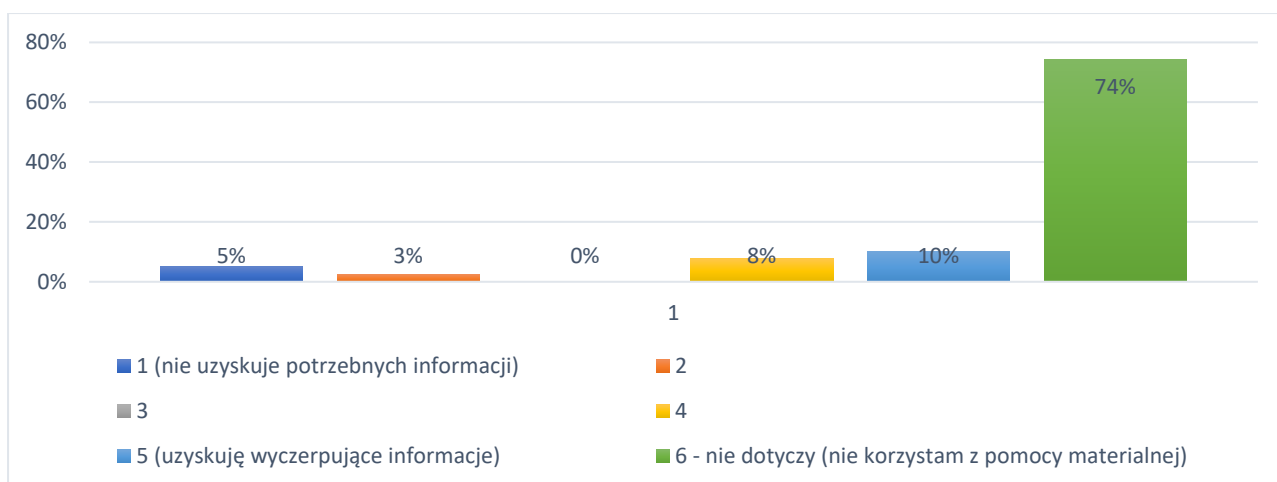
Studenci zwrócili uwagę na incydentalny niewystarczający przepływ informacji pomiędzy pracownikami Biura oraz pomiędzy pracownikami Biura a SJO (Studium Języków Obcych?). Zgłosili propozycję zwiększenia dostępności Biura dla studentów. W ocenie większości wypowiedzających się ankietowanych, Biuro funkcjonuje bez zarzutu, a Pracownicy Biura są kompetentni i chętni pomóc, ze szczególnym wskazaniem Pani Joanny Rorat.

## II. Ocena obsługi studentów w sprawach dotyczących pomocy materialnej

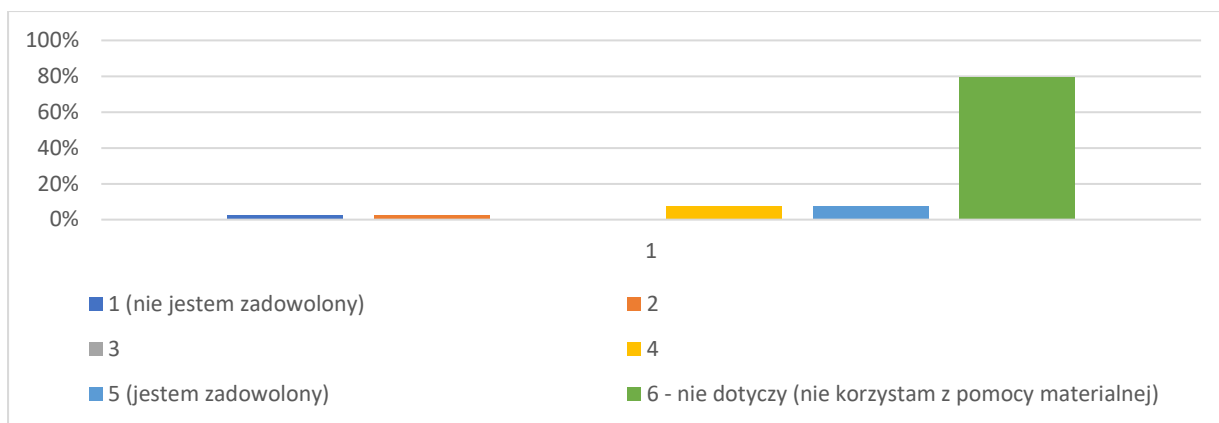
Czy korzysta Pan(i) z pomocy materialnej?



Czy uzyskuje Pan(i) informacje dotyczące dostępnych form pomocy materialnej w sposób wyczerpujący? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi w sprawach dotyczących pomocy materialnej? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)

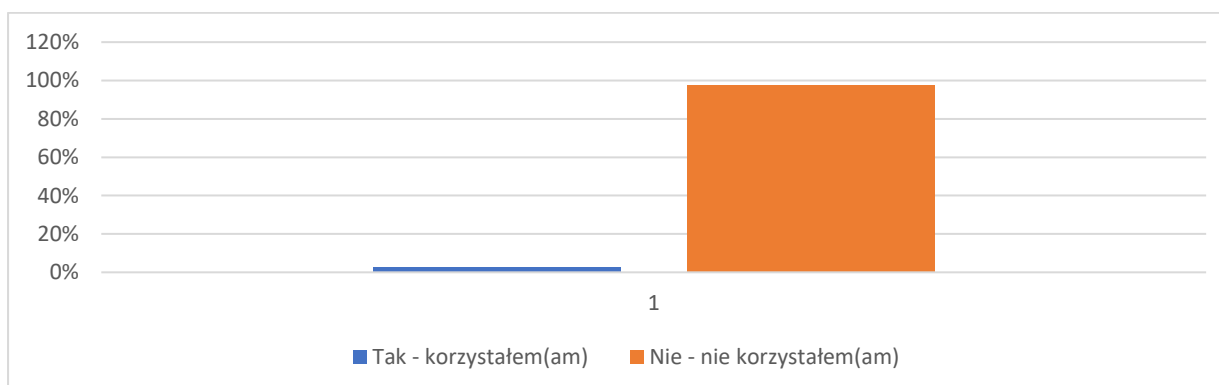


Uwagi i propozycje dotyczące obsługi w sprawach pomocy materialnej:

Studenci zwrócili uwagę na niespójność informacji, na których opiera się system przyznawania pomocy materialnej, tj. tych zawartych w regulaminie, systemie USOS oraz przekazywanych przez dział pomocy materialnej.

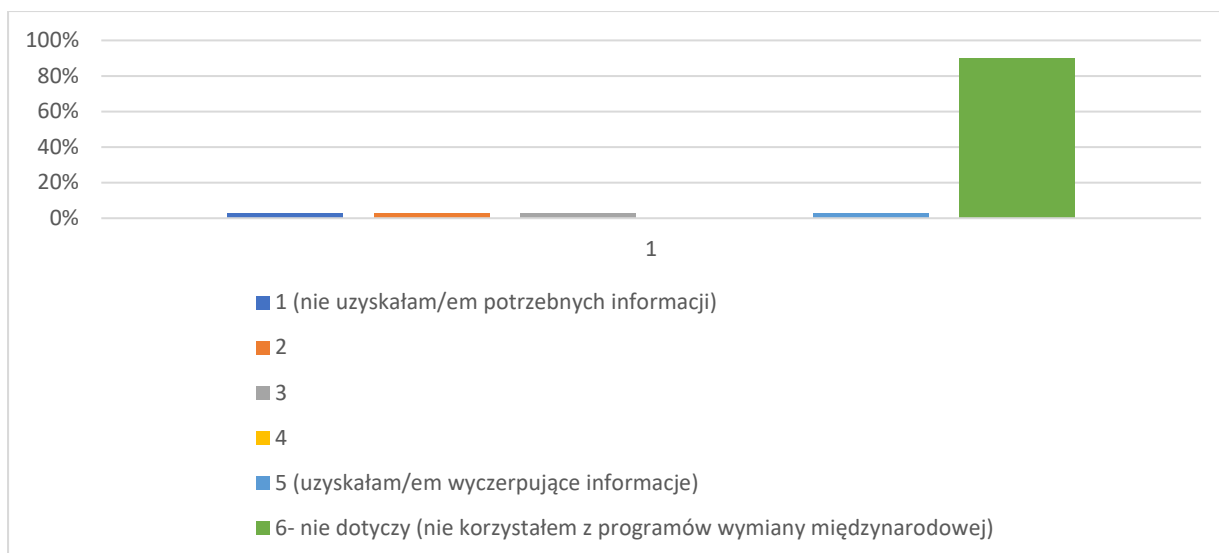
#### IV. Ocena koordynacji programu wymiany międzynarodowej studentów

Czy korzystał(a) Pan(i) z programów wymiany międzynarodowej studentów?

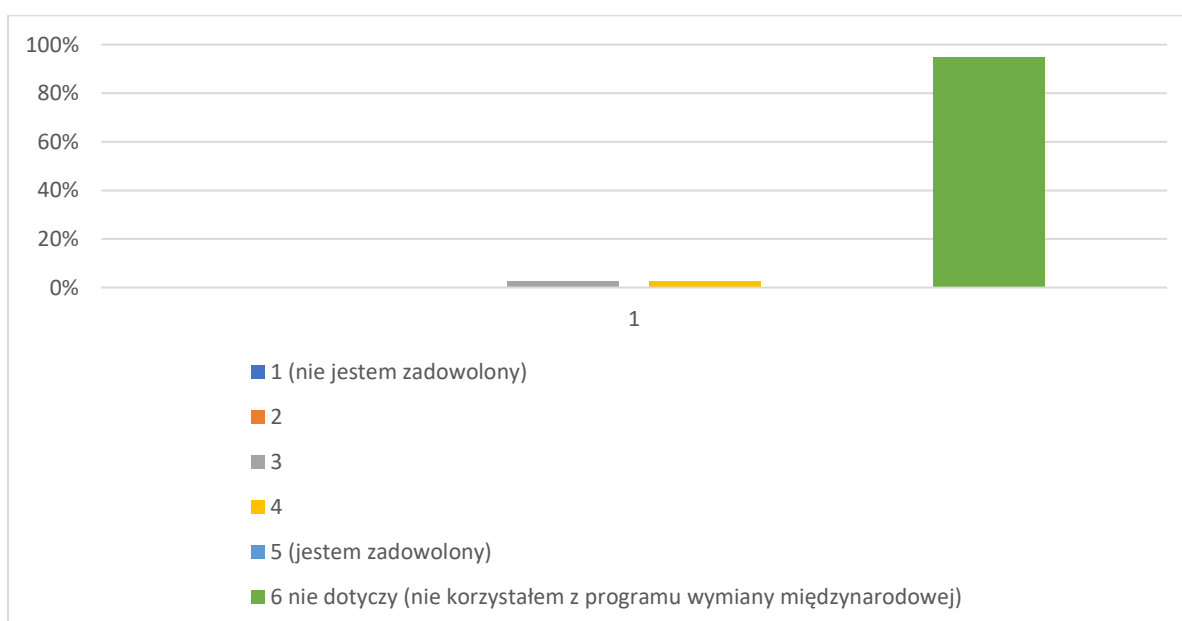


Czy uzyskał(a) Pan(i) wyczerpujące informacje i pomoc od Koordynatora, odnośnie programów wymiany międzynarodowej? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)





Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników administracyjnych Uczelni i Koordynatora programu wymiany międzynarodowej? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)

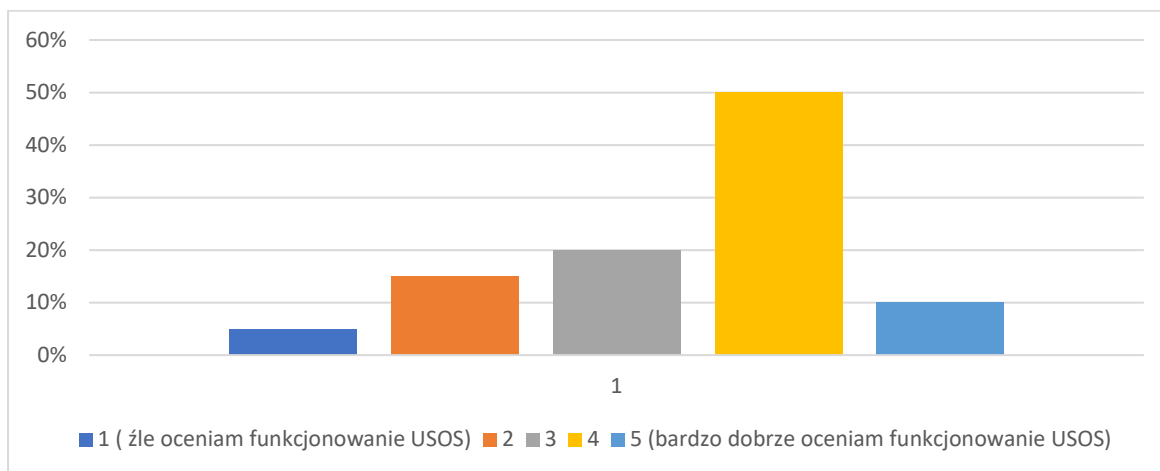


Uwagi i propozycje dotyczące obsługi w sprawach związanych z wymianą międzynarodową:

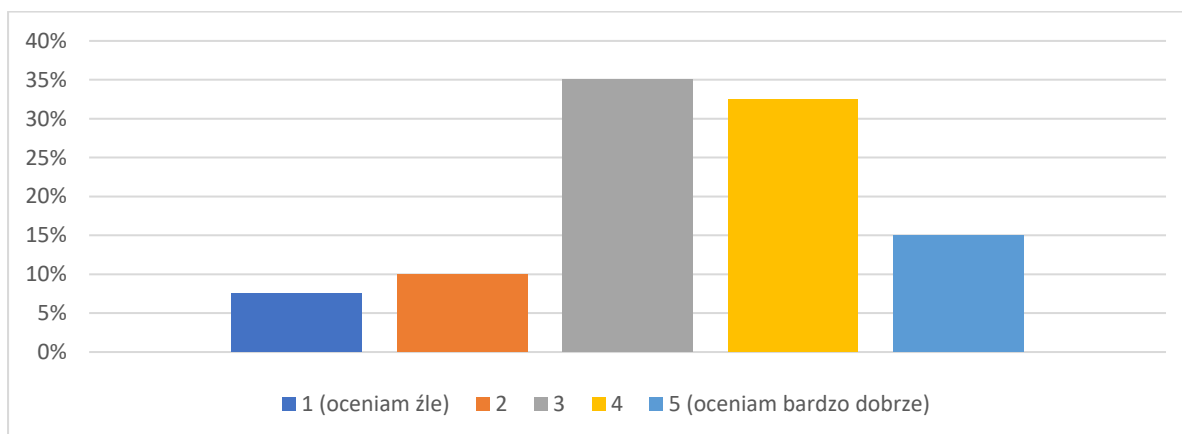
Studenci, którzy wzięli udział w ankiecie nie uczestniczyli w wymianie międzynarodowej, nie zamieścili również żadnych uwag w ocenie.

## V. Ocena funkcjonowania Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS)

Jak Pan(i) ogólnie ocenia funkcjonowanie USOS? - ocena w skali od 1 (źle) do 5 (bardzo dobrze)



Jak Pan(i) ocenia przydatność, kompletność i aktualność informacji zawartych w USOS? - ocena w skali od 1 (źle) do 5 (bardzo dobrze)

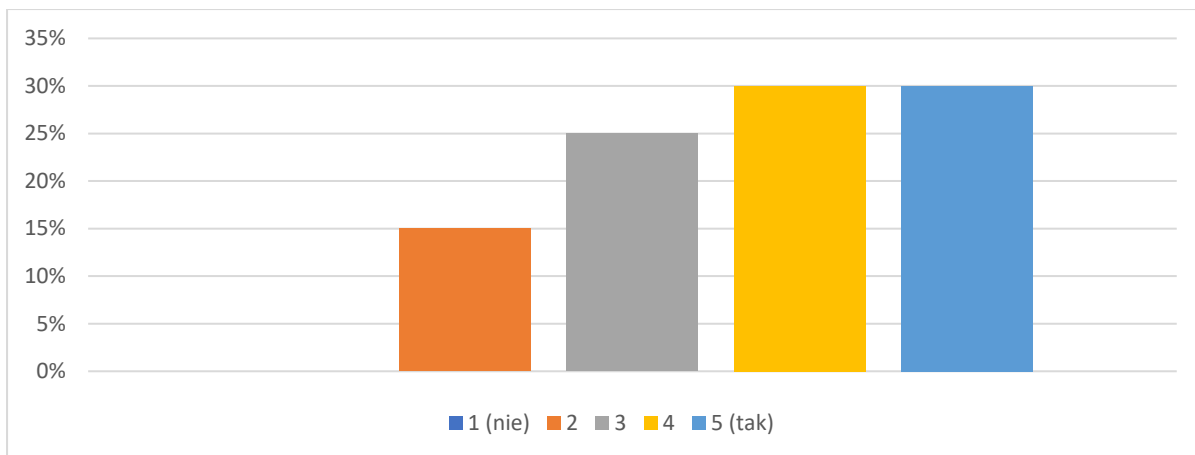


Uwagi i propozycje odnoszące się do funkcjonowania systemu USOS:

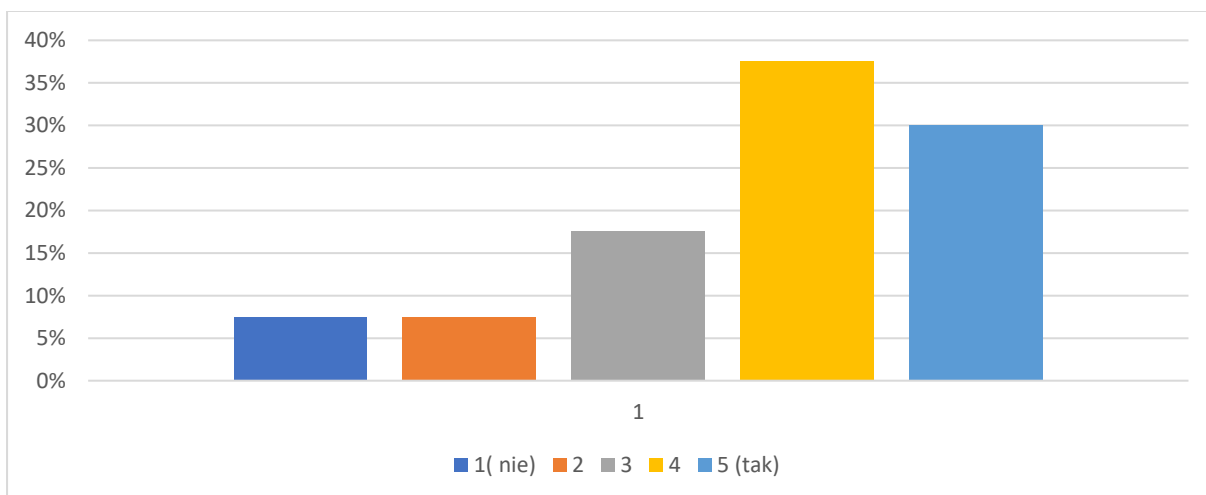
Studenci zwrócili uwagę na częste przerwy w funkcjonowaniu systemu USOS, również aplikacji mobilnej mUSOS, niekompletny plan zajęć, oraz brak aplikacji na smartfony z systemem iOS.

## VI. Ocena dostępności i kompletności informacji na stronie internetowej UCMW

Czy informacje umieszczane na stronie internetowej UCMW są adekwatne i wystarczające? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UCMW są na bieżąco aktualizowane? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



Jakich informacji na stronie UCMW brakuje: Studenci zwrócili uwagę na częściowo nieaktualne informacje o bieżących wydarzeniach oraz działalności studentów, w tym kół naukowych.

### Wnioski z ankiety

- I. Ocena funkcjonowania Biura UCMW – UJ-UR: studenci oceniają bardzo dobrze lub dobrze funkcjonowanie Biura UCMW
- II. Ocena obsługi studentów w sprawach dotyczących pomocy materialnej: studenci korzystający z pomocy materialnej oceniają obsługę w tym zakresie

na poziomie zadowalającym, chociaż zwracają uwagę na trudności w komunikacji z Biurem Pomocy Materialnej.

- III. Ocena koordynacji programu wymiany międzynarodowej studentów: studenci udzielający odpowiedzi w ankiecie nie uczestniczyli w wymianie międzynarodowej.
- IV. Ocena funkcjonowania Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS): informacje w systemie USOS są często nieaktualne
- V. Ocena dostępności i kompletności informacji na stronie internetowej UCMW: studenci ocenili stronę internetową dobrze, chociaż wskazali na brak informacji o bieżących wydarzeniach na Uczelni.

Komentarze pozostawione przez studentów zebrano w formie załącznika do niniejszej analizy.

XIV. **Planowane działania poprawiające jakość kształcenia w Uniwersyteckim**

**Centrum Medycyny Weterynaryjnej**

Działania wynikające z analizy struktury ocen:	1. Przeniesienia przedmiotu farmakologia na semestry IV i V tak by egzamin odbywał się w sesji po semestrze V.
	2. Przeprowadzenie rozmowy z koordynatorem przedmiotu Biochemia przez Zastępcę Dyrektora ds. Dydaktycznych celem wyjaśnienia jakie mogą być przyczyny nieobecności dużej grupy studentów na I terminie egzaminu oraz słabszych wyników i rozważenie rozwiązań które pozwolą studentom na osiągnięcie lepszych wyników w przyszłości.
	3. Odciążenie semestru XI z fakultetów, by studenci mogli się skupić na realizacji staży klinicznych.
	4. Zaleca się zrównoważenie fakultetów w zakresie godzin zajęć oraz przypisanych punktów ECTS do 10 - 20 h zajęć z udziałem prowadzącego 5 -15 h godzin pracy własnej i przypisanie 1 ECTS.
	5. Korekta programu studiów w zakresie równomiernego obciążenia semestrów od 3 do 11 fakultetami z jednoczesnym podziałem: na niższe semestry przenieść fakultety rozszerzające wiedzę w zakresie nauk podstawowych, kolejno w następnych semestrach fakultety rozszerzające wiedzę i umiejętności hodowlane, przedkliniczne i kliniczne.
Działania sformułowane w oparciu o analizę ankiet studenckich:	1. Komentarz opisujący zmniejszenie liczebności grup należy wyjaśnić z prowadzącym zajęcia. Treść komentarza wydaje się być niezrozumiała ponieważ Władze UCMW wydały jasne zalecenia wskazanemu prowadzącemu w ilu grupach powinny być prowadzone zajęcia. Łączenie grup prowadzonych przez różnych prowadzących na zajęciach praktycznych jest niedopuszczalne.
	2. Na zebraniu Rady Centrum należy zgłosić propozycję zmiany koordynatora lub powierzenie współkoordynowania przedmiotów: "Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna" oraz „Choroby wewnętrzne psów i kotów”.
	3. Przeprowadzić przez władze UCMW rozmowy ze wskazanymi przez studentów prowadzącymi celem omówienia zagadnień opisanych przez studentów oraz zobowiązania do poprawy jakości wykonywanej pracy (wg informacji zawartych w komentarzach udostępnionych w załączniku nr 1 – komentarze o charakterze negatywnym zostały wyróżnione kolorem).
	4. Zweryfikować czy wszyscy koordynatorzy udostępnili plany zajęć studentom.
	5. Zadbać o właściwe planowanie zajęć dydaktycznych, dostosowanie wielkości sal do wielkości grup.
	6. Zorganizować spotkanie ze studentami wyjaśniające rolę studenta w funkcjonowaniu systemu zapewnienia jakości kształcenia.

<p>Działania sformułowane w oparciu o analizę raportów z przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz opinii koordynatorów zajęć:</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Poprawa jakości sprzętu audio video na Sali wykładowej, oraz zakup gablot na preparaty anatomiczne.</li> <li>2. Naprawa i przeglądy instalacji wentylacyjnej i kanalizacji w budynku patomorfologii</li> <li>3. Wyznaczenie przez Dyrektora UCMW osób odpowiedzialnych za stan techniczny sal oraz ich wyposażenia.</li> <li>4. Udostępnienie studentom sieci wifi w lokalizacjach: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) OMEil, ul. Rędzina 1C</li> <li>b) Sale wykładowa i ćwiczeniowa UCMW al. Adama Mickiewicza 24/28</li> <li>c) Przegorzały ul. Jodłowa 13</li> </ol> </li> <li>5. Znalezienie osobnej sali dydaktycznej dla Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa z miejscem do przechowywania np. trichinoskopu projekcyjnego.</li> <li>6. Zgłaszanie potrzeby rozbudowy klinik o infrastrukturę umożliwiającą leczenie zwierząt gospodarskich i koni celem prowadzenia staży klinicznych, bez potrzeby korzystania z infrastruktury podmiotów zewnętrznych, z chorób koni, chorób zwierząt gospodarskich oraz wakacyjnych praktyk klinicznych.</li> <li>7. W planowaniu wykładów uwzględnić możliwości Sali wykładowej „Polikliniki” w Rzasce, planowanie bloków wykładów dla poszczególnych roczników.</li> <li>8. Przeniesienie części zajęć ćwiczeń z przedmiotów klinicznych do „Polikliniki” w zależności od dostępności zwierząt.</li> </ol>
<p>Funkcjonowanie Biura UCMW</p>	<p>Przedstawienie anonimowych odpowiedzi studentów przez Dyrektora Centrum pracownikom biura łącznie z komentarzami, przedyskutowanie wyników.</p>
<p>Ocena koordynacji programu wymiany międzynarodowej studentów:</p>	<p>organizowanie spotkań informacyjnych ze studentami przez Koordynatora ds. wymiany międzynarodowej co najmniej raz w roku akademickim; 2) organizowanie spotkań, na których studenci wracający z wyjazdów będą mogli zaprezentować swoje doświadczenia;</p>
<p>Ocena funkcjonowania Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS):</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. przypominanie pracownikom o potrzebie zaktualizowanie informacji w systemie USOS, także w zakresie dni i godzin konsultacji;</li> <li>2. ujednoczenie zapisu stopni i tytułów naukowych - wysłanie prośby do wybranych prowadzących o pilne podanie informacji o miejscu zatrudnienia oraz tytułach / stopniach naukowych.</li> <li>3. Przeprowadzenie szkolenia prowadzących zajęcia przez pracownika administracyjnego UCMW.</li> </ol>
<p>Strona internetowa UCMW</p>	<p>Udostępnić studentom plany zajęć online</p>
<p>Propozycje sformułowane w oparciu o</p>	<p>Skontrolować czy wszyscy koordynatorzy udostępniili plany zajęć studentom</p>

kontrolę dokumentacji realizacji i osiągnięcia efektów uczenia się:	Przesłanie koordynatorom zajęć informacji o potrzebie corocznego sprawdzenia karty opisu przedmiotu szczególnie w zakresie dostosowania treści kształcenia do najnowszych osiągnięć naukowych oraz aktualnej literatury.
	Zobowiązać koordynatorów zajęć do prowadzenia i przechowywania pełnej dokumentacji prowadzonych zajęć zgodnej z zapisem karty opisu przedmiotu (plan zajęć, lista obecności, dokumentację nabycia przez studenta umiejętności, pisemne kolokwia, egzaminy, dokumentację z egzaminów praktycznych, teoretycznych i inne wskazane w sylabusie przedmiotu).
Propozycje sformułowane na podstawie ankiety absolwentów:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Konsekwentne poprawianie infrastruktury w zakresie odpowiednich pomieszczeń i aparatury specjalistycznej, zapewnienie dostępu do odpowiedniej liczby zwierząt dydaktycznych i przypadków klinicznych.</li> <li>2. Przedstawić wyniki ankiety koordynatorom zajęć na kierunku weterynaria i przeprowadzić dyskusję nt. możliwości poprawy jakości kształcenia. Szczególną uwagę należy zwrócić uwagę na doskonalenie systemu prowadzenia zajęć praktycznych.</li> </ol>
Propozycje działań doskonalących sformułowane w oparciu o sprawozdanie z odbytych praktyk zawodowych	Przeprowadzić ankietę wśród studentów oceniającą miejsca odbywania praktyk zawodowych. Sporządzenie listy zakładów pracy polecanych i nie polecanych przez studentów. Sporządzić załączniki z komentarzami studentów. Korekta załącznika NR 3 do Procedury UCMW PW-06:Praktyki zawodowe na kierunku weterynaria (URK/USZJK/UCMW/PW-06/Z-3) w zakresie: Zmiany treści informacji wstępnych z "Nazwa lub profil/typ Instytucji przyjmującej na praktykę ....." na : "miejsce odbywania praktyk", skorygować punktację pytań.
	Zobowiązać koordynatorów praktyk do zawierania w sprawozdaniu z praktyk informacji o opinii pracodawcy na temat przygotowania studentów do praktyki.
Działania projakościowe wynikające z bieżących obserwacji	Zorganizowanie Sali ćwiczeń praktycznych z użyciem fantomów

Raport roczny przygotował dr n. wet. Grzegorz Lonc