



UNIWERSYTECKIE CENTRUM  
MEDYCYNY WETERYNARYJNEJ

Uniwersytet Rolniczy im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

---

Raport roczny  
funkcjonowania Systemu Zapewniania Jakości  
Kształcenia w UCMW  
w roku akademickim 2021/2022

Kraków 2022

## **Spis treści:**

### **I. Zmienione akty prawne dotyczące kierunku**

### **II. Rada Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej**

- a) Skład Rady
- b) Posiedzenia Rady

### **III. Komisja ds. Jakości Kształcenia**

- a) Skład Komisji
- b) Zakres prac

### **IV. Rekrutacja na studia**

- a) Skład Komisji Rekrutacyjnej
- b) Dane z rekrutacji

### **V. Program studiów oraz weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się**

- a) Zmiany w programach studiów
- b) Analiza struktury ocen

### **VI. Ankietowa opinia studentów**

### **VII. Ankietowa opinia absolwentów**

### **VIII. Kadra dydaktyczna**

- a) Hospitacje zajęć dydaktycznych

### **IX. Sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych na kierunku weterynaria w roku akademickim 2021/2022**

### **X. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia**

### **XI. Infrastruktura dydaktyczna**

- a) Przegląd infrastruktury dydaktycznej
- b) Ocena infrastruktury dydaktycznej w opinii koordynatorów

### **XII. Koła naukowe**

### **XIII. Funkcjonowanie Biura UCMW UJ-UR, obsługi w sprawach pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej.**

### **XIV. Planowane działania poprawiające jakość kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej**

## **I. Zmienione akty prawne dotyczące kierunku**

Dz.U. 2022 poz. 2202 Rozporządzenie Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych.

### **Zarządzenia Rektora oraz Uchwały Senatu Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie**

Zarządzenie Nr 170/2021, Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 9 listopada 2021 roku w sprawie wprowadzenia procedur ogólnych dotyczących postępowania z dokumentami Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK)

Zarządzenie Nr 4/2022 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 2 lutego 2022 roku: w sprawie wprowadzenia w życie Regulaminu Konkursu na logo Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR

Zarządzenie Nr 30/2022 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 26 kwietnia 2022 roku w sprawie powołania jednostki ogólnouczelnianej Uniwersytecka Poliklinika Weterynaryjna Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie

Zarządzenie Nr 103/2022 , Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 21 października 2022 roku w sprawie wprowadzenia procedury ogólnej Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (USZJK) dotyczącej hospitacji zajęć dydaktycznych

Uchwała Senatu nr 50/2022 w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 21/2019 z dnia 22 marca 2019 roku w sprawie uchwalenia programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku weterynaria o profilu praktycznym znowelizowana Uchwałą Senatu nr 190/2019 z dnia 8 listopada 2019 roku, znowelizowana Uchwałą Senatu nr 37/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku i Uchwały Senatu nr 59/2021 z dnia 25 czerwca 2021 r.

Uchwała Senatu nr 51/2022 w sprawie zmiany Uchwały Senatu nr 57/2020 z dnia 26 czerwca 2020 W sprawie dostosowania programu studiów stacjonarnych do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu lekarza weterynarii, na kierunku weterynaria studia jednolite magisterskie, profil praktyczny, studia stacjonarne, od roku akademickiego 2020/2021, zmienioną Uchwałą Senatu nr 38/2021 z dnia 30 kwietnia 2021 roku oraz Uchwałą Senatu Nr 81/2021 z dnia 25 czerwca 2021 roku.

Uchwała Senatu nr 52/2022 w sprawie zmiany w programie jednolitych studiów magisterskich na kierunku weterynaria o profilu ogólnoakademickim.

## **II. Rada Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej**

### **a) Skład Rady**

dr hab. Kazimierz Tarasiuk, prof. URK - Przewodniczący

prof. dr hab. Kinga Sałat

prof. dr hab. Magdalena Strus

dr hab. Lucyna Pomierny-Chamioło

dr hab. Aleksander Mendyk, prof. UJ

dr hab. Grzegorz Lis

dr Agata Pietrzyk

dr Dorota Gil

dr hab. Izabela Krakowska, prof. URK

dr hab. Zbigniew Arent, prof. URK

prof. dr hab. Małgorzata Kotula-Balak

prof. dr hab. Zygmunt Pejsak

dr hab. Maciej Witkowski, prof. URK

dr Grzegorz Lonc

dr Jarosław Wieczorek

mgr inż. Joanna Rorat - przedstawiciel Biuro UCMW

Kinga Sulimowska - przedstawiciel studentów

Dorota Łakomy - przedstawiciel studentów

Zuzanna Król - przedstawiciel studentów

Julia Świeboda - przedstawiciel studentów

### **b) Posiedzenia Rady**

**I posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR  
z dnia 09.06.2022 r. godz. 12.00, online**

Posiedzenie w całości poświęcone założeniom planu rzeczowo-finansowego na rok 2022.

**II posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR  
z dnia 23.06.2022 r. godz. 12.00, online**

1. Opinia Rady Centrum w sprawie dalszego zatrudnienia pracowników UCMW UJ-UR, którym kończą się umowy o pracę z dniem 30.09.2022 roku.
2. Opinia Rady Centrum w sprawie powołania na stanowisko adiunkta dr. n. wet. Tomasza Wojnara.

### **III posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 14.07.2022 r. godz. 12.30, online**

1. Opinia Rady Centrum ws. wniosku dyrektora UCMW UJ-UR dotyczącego zatrudnienia w wymiarze pełnego etatu na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego w UCMW UJ-UR lek. wet. Klaudii Dubniewicz.
2. Opinia Rady Centrum ws. wniosku dyrektora UCMW UJ-UR dotyczącego zatrudnienia w wymiarze pełnego etatu na stanowisku asystenta dydaktycznego w UCMW UJ-UR lek. wet. Julii Kabacińskiej.
3. Opinia Rady Centrum ws. wniosku dyrektora UCMW UJ-UR dotyczącego zatrudnienia w wymiarze 1/2 etatu na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego w UCMW UJ-UR lek. wet. Aleksandry Lasoń-Kubarek.
4. Opinia Rady Centrum ws. wniosku dyrektora UCMW UJ-UR dotyczącego zatrudnienia w wymiarze 1/2 etatu na stanowisku asystenta naukowo-dydaktycznego w UCMW UJ-UR lek. wet. Klaudii Lubas.

### **IV posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 08.11.2022 r., godz. 12.00, online**

1. Przyjęcie opinii Rady Centrum w sprawie powołania na stanowisko adiunkta dr n. rolniczych w dyscyplinie weterynaria Marii Chmurskiej-Gąsowskiej.

### **V posiedzenie Rady Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR z dnia 01.12.2022 r. godz. 15.00, online**

Posiedzenie RC w całości poświęcone sprawom dydaktycznym.

### **III. Komisja ds. Jakości Kształcenia**

Komisja ds. Jakości Kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej w obecnym składzie została powołana Zarządzeniem Nr 220/2020 Rektora Uniwersytetu Rolniczego im. Hugona Kołłątaja w Krakowie z dnia 4 grudnia 2020 roku.

#### **a) Skład Komisji**

1. dr n. wet. Grzegorz Lonc – Pełnomocnik Dyrektora UCMW UJ-UR ds. Jakości Kształcenia
2. dr hab. Izabela Krakowska, prof. UR – z-ca Dyrektora UCMW UJ-UR ds. Dydaktycznych
3. dr n. wet. Władysław Rutkowski – interesariusz zewnętrzny
4. dr hab. Maciej Witkowski – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
5. dr hab. Hanna Lutnicka – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
6. dr. n. wet. Tomasz Wojnar – nauczyciel akademicki UCMW UJ-UR
7. dr Agata Pietrzyk – nauczyciel akademicki UJCM
8. dr hab. Ewelina Węsierska – nauczyciel akademicki WTŻ
9. dr n. wet. Maria Chmurska-Gąsowska
10. Mgr inż. Joanna Rorat – sekretariat
11. Kinga Sulimowska – studentka
12. Maja Walczak – studentka

#### **b) Zakres prac**

W roku akademicki 2020/2021 Komisja ds. Jakości Kształcenia pracowała w trybie zdalnym. Głosowania Komisji odbywały się poprzez udostępniane formularze w aplikacji MS Forms. Realizując powierzone zadania Komisja wykonała niżej wymienione analizy oraz opracowała propozycje działań doskonalących.

1. Analiza struktury ocen
2. Analiza oceny kierunku studiów na podstawie badania ankietowego absolwentów kierunku weterynaria
3. Analiza oceny ankietowej opinii studentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów uczenia się.
4. Analiza oceny funkcjonowania Biura UCMW UJ-UR, obsługi w sprawach pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR oraz strony internetowej Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie
5. Analiza oceny infrastruktury dydaktycznej
6. Analiza kontroli realizacji programu kształcenia na przedmiocie oraz weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się.
7. Sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych.

W trakcie prac Komisja wydała opinie:

1. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie wprowadzenia do programu studiów o profilu praktycznym fakultetów: "Zastosowanie farmakokinetyki w weterynaryjnej praktyce klinicznej" oraz „Felinologia”.

2. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie zmian w programach studiów na kierunku weterynaria.
3. Opinia Komisji ds. Jakości Kształcenia w sprawie organizacji ćwiczeń z przedmiotu Choroby wewnętrzne psów i kotów.

#### **IV. Rekrutacja na studia**

##### **a) Skład Komisji Rekrutacyjnej**

Przewodniczący: dr hab. Izabela Krakowska Prof. UR

Koordinator: dr n. wet Tomasz Wojnar

Sekretarz: mgr Joanna Rorat

Członek: mgr Tomasz Chochorowski

##### **b) Dane z rekrutacji**

Warunki, tryb i termin rekrutacji zostały określone w Zarządzeniu Rektora 52/2022

Rekrutacja odbywała się poprzez system Internetowej Rekrutacji Kandydatów (IRK)

<b>Rekrutacja na kierunek weterynaria</b>		
	<b>Rekrutacja na rok akademicki 2022/2023</b>	Rekrutacja na rok akademicki 2021/2022
Liczba kandydatów (z opłatą rekrutacyjną)	<b>593</b>	663
Ilość miejsc	<b>75</b>	65
Liczba kandydatów na miejsce	<b>7,91</b>	10,2
Rozpoczęło studia	<b>68</b>	70
w tym cudzoziemców	<b>2</b>	3
Próg punktowy zakwalifikowanych kandydatów	60,74	62,66

W trakcie rekrutacji na rok akademicki 2022/2023 zarejestrowało się o 70 osób mniej niż w roku poprzednim. Obniżył się również próg punktowy zakwalifikowanych o 1,92 pkt z 62.66 do 60,74. Liczba mi kandydatów na miejsce wyniosła 7,91.

## **V. Program studiów oraz weryfikacja osiągnięcia efektów uczenia się**

### **a) Zmiany w programach studiów**

Obecnie kształcenie prowadzone jest na podstawie 3 programów studiów: jeden program studiów dla kierunku o profilu ogólnoakademickim oraz dwa programy studiów dla kierunku o profilu praktycznym. Zmiany w programach wprowadzono Uchwałami Senatu Uniwersytetu Rolniczego: Uchwała Senatu nr 50/2022, Uchwała Senatu nr 51/2022, Uchwała Senatu nr 52/2022.

Do programu studiów wprowadzono 2 nowe przedmioty do wyboru: Felinologia, Zastosowanie farmakokinetyki w weterynaryjnej praktyce klinicznej.

Przedmiot Choroby zwierząt egzotycznych utrzymywanych w warunkach domowych przeniesiono z semestru 11 na semestr 10

Dokonano korekt w sylabusach przedmiotów: Anatomia zwierząt, Technologia informacyjna, Histologia, Fizjologia zwierząt, Farmakologia weterynaryjna, Parazytologia i inwazjologia, Patomorfologia, Epidemiologia weterynaryjna, Choroby ryb, Toksykologia, Anatomia zwierząt laboratoryjnych i futerkowych, Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa, Rozród koni, Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego,

Wprowadzono zmiany w treściach kształcenia, kryteriach oceniania, zmieniono efekty przedmiotowe, zmieniono przypisanie kodów efektów kierunkowych do efektów przedmiotowych, dokonano korekty liczby godzin i przypisania im punktów ECTS, zaktualizowano literaturę.

W roku akademickim 2020/2021 poddano przeglądowi 7 przedmiotów: Biostatystyka i metody dokumentacji, Chirurgia ogólna i anestezjologia, Chirurgia koni, Mikrobiologia weterynaryjna, Chirurgia zwierząt gospodarskich, Ortopedia psów i kotów, Zaburzenia behawioralne psów i kotów, diagnoza i leczenie – fakultet

Program studiów wymaga zwiększenia liczby przedmiotów do wyboru oraz zmian w zakresie rozłożenia przedmiotów w poszczególnych semestrach.

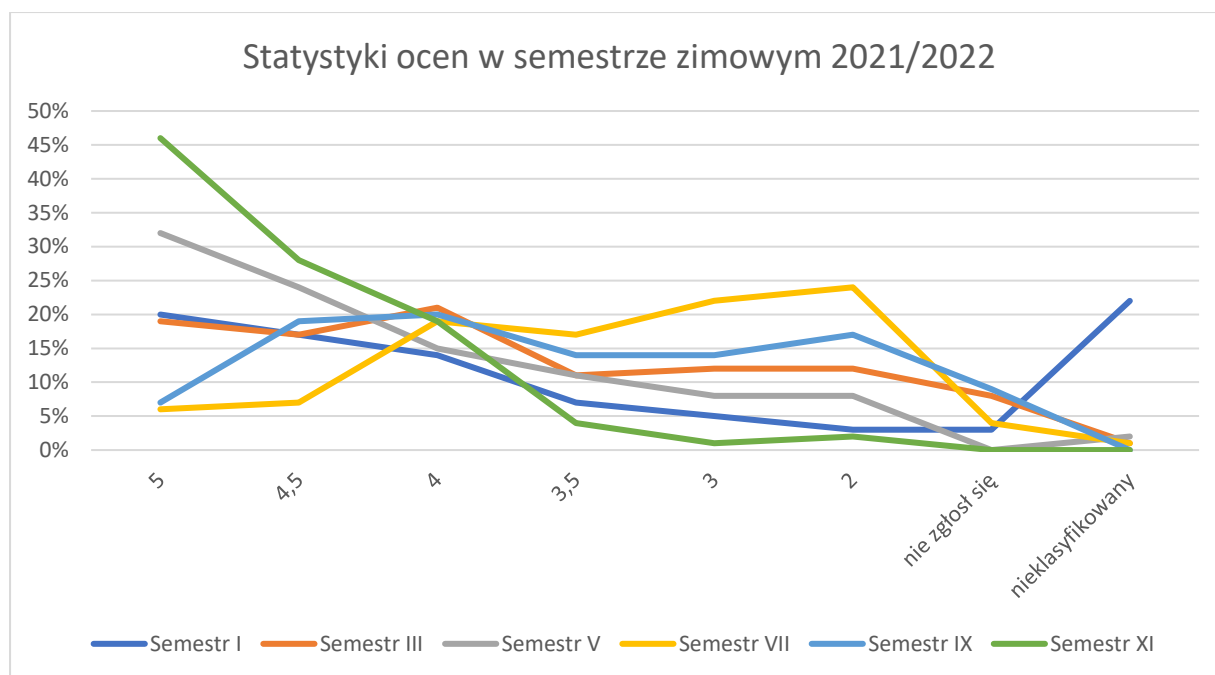


## b) Analiza struktury ocen

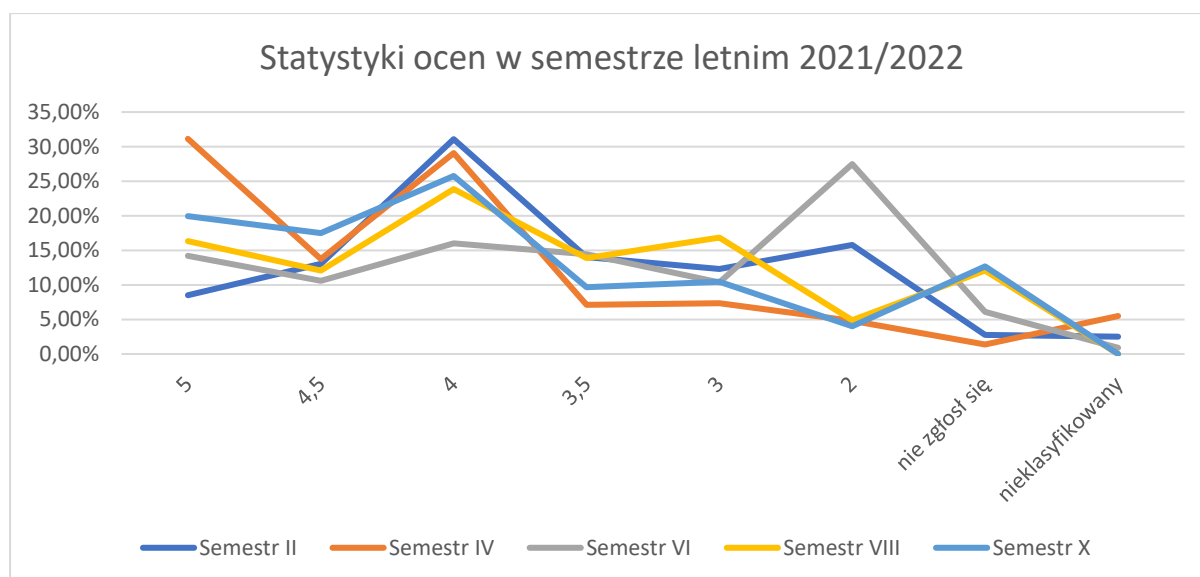
Analizę struktury ocen wykonano w oparciu o dane uzupełnione online w dokumencie Excel przez koordynatorów przedmiotów.

### Analiza ogólna

#### Semestr zimowy



#### Semestr letni



Wykresy obrazujące rozkład procentowy poszczególnych ocen w roku akademickim 2021/2022 na kolejnych semestrach.

Semestr zimowy 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2
Semestr I	20,22%	16,54%	14,34%	7,11%	5,39%	3,19%
Semestr III	18,65%	16,82%	20,80%	10,70%	11,62%	12,23%
Semestr V	31,82%	23,64%	15,45%	10,91%	8,18%	8,18%
Semestr VII	5,98%	7,48%	18,69%	17,01%	22,24%	24,30%
Semestr IX	6,71%	18,90%	19,82%	13,72%	14,33%	17,07%
Semestr XI	45,74%	28,28%	18,50%	3,63%	1,48%	2,37%

Tabela ukazująca procentowy rozkład ocen w sesji egzaminacyjnej zimowej 2021/2022. W każdym semestrze zostały wyróżnione kolorem zielonym po dwie dane o najwyższej wartości, oraz kolorem różowym dane o najniższej wartości. (w tabeli nie uwzględniono studentów którzy nie zgłosili się na egzamin lub nie byli klasyfikowani).

Semestr letni 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2
Semestr II	8,52%	13,03%	31,08%	14,04%	12,28%	15,79%
Semestr IV	31,12%	13,73%	29,06%	7,09%	7,32%	4,81%
Semestr VI	14,19%	10,59%	15,99%	14,41%	10,36%	27,48%
Semestr VIII	16,34%	12,09%	23,86%	13,89%	16,83%	4,90%
Semestr X	19,92%	17,51%	25,75%	9,66%	10,46%	4,02%

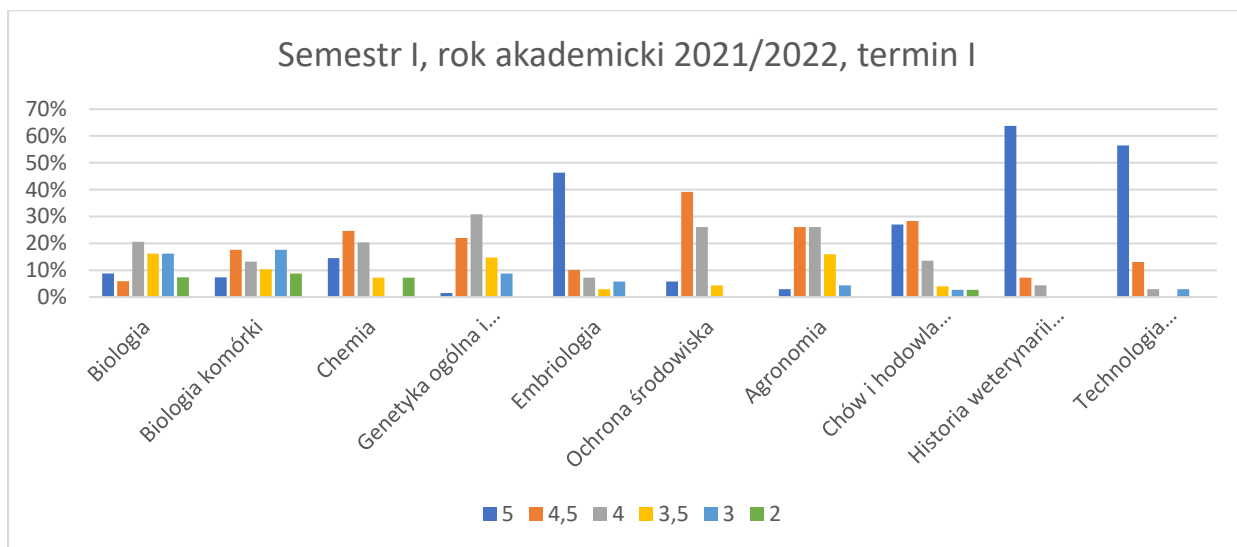
Tabela ukazująca procentowy rozkład ocen w sesji egzaminacyjnej letniej 2021/2022. W każdym semestrze zostały wyróżnione kolorem zielonym po dwie dane o najwyższej wartości, oraz kolorem różowym dane o najniższej wartości. (w tabeli nie uwzględniono studentów którzy nie zgłosili się na egzamin lub nie byli klasyfikowani).

Najważniejsze wnioski:

1. Stosunkowo wysoka liczba wystąpień danych które zostały zakwalifikowane jako nie zgłosiły się na egzamin lub nieklasyfikowane w I semestrze 22% wynika z faktu że część studentów przyjętych na studia nie podjęła nauki lub zrezygnowała w trakcie semestru.  
Prawdopodobnie tak wysoki odsetek rezygnacji wiąże się ze stanem psychicznym studentów po okresie kształcenia na odległość wynikającym z sytuacji epidemicznej.
2. Dobre wyniki sesji egzaminacyjnej w semestrze I mogą świadczyć o dobrym przygotowaniu studentów po szkole średniej i prawidłowym procesie rekrutacji.
3. Po semestrze V studenci mają tylko 3 egzaminy co wyraźnie skutkuje lepszymi wynikami w sesji.
4. W sesjach egzaminacyjnych po semestrach VI i VII studenci uzyskali najwięcej ocen niedostatecznych. Należy rozważyć przeniesienie części zajęć na inne semestry.
5. Najwyższe oceny w I terminach studenci uzyskali w sesjach egzaminacyjnych po semestrach I, IV, V, X i XI.

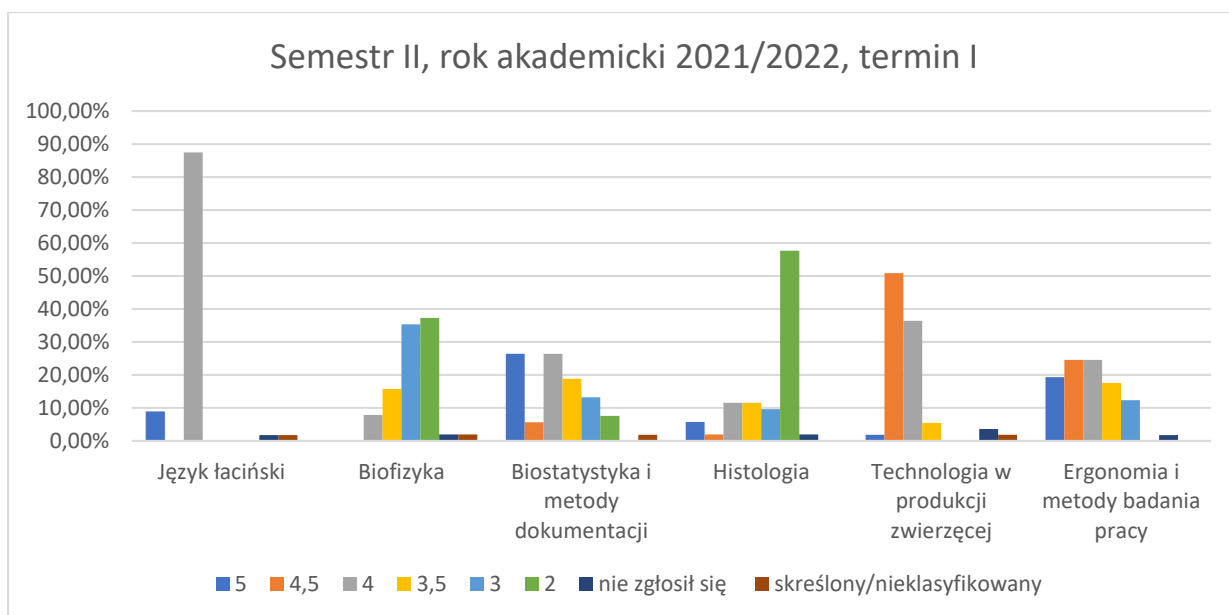
## Analiza szczegółowa

### Semestr I



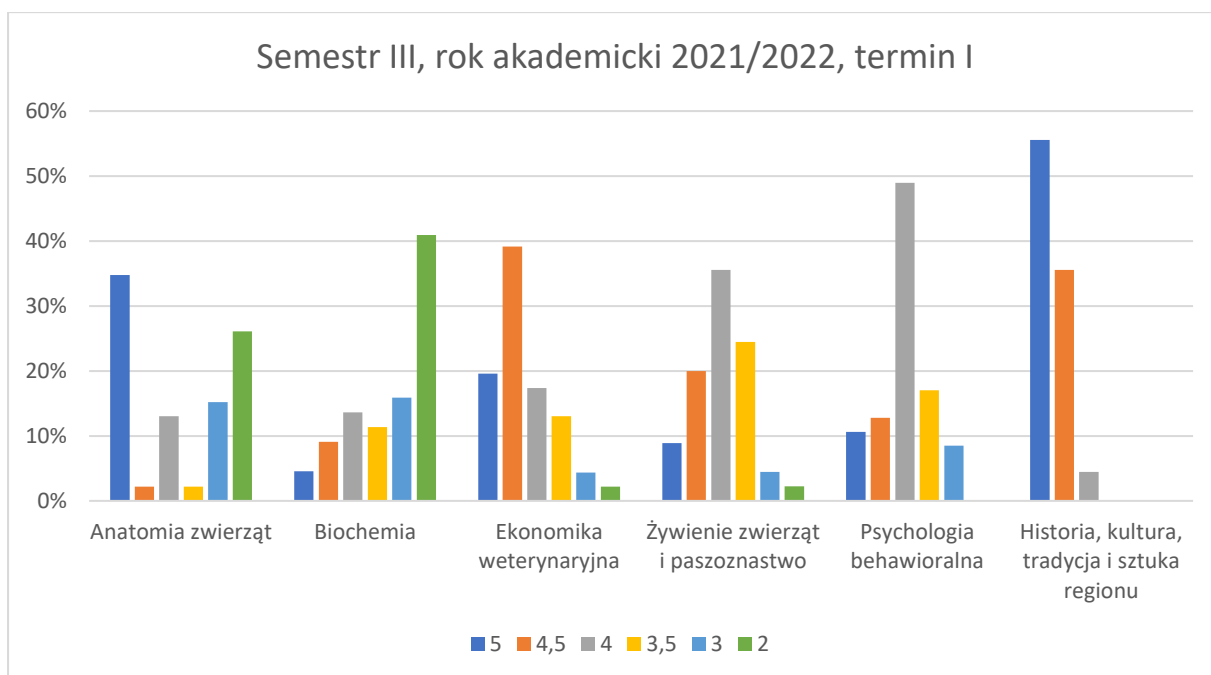
Rok akademicki 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się	nieklasyfikowany
Biologia	9%	6%	21%	16%	16%	7%	3%	22%
termin II	0%	0%	14%	29%	29%	0%	29%	
Biologia komórki	7%	18%	13%	10%	18%	9%	3%	22%
termin II	25%	0%	13%	25%	13%	0%	25%	
Chemia	14%	25%	20%	7%	0%	7%	4%	22%
termin II	0%	0%	0%	25%	0%	75%	0%	
termin III	0%	0%	33%	33%	0%	33%	0%	
Genetyka ogólna i weterynaryjna	1%	22%	31%	15%	9%	0%	0%	22%
Embriologia	46%	10%	7%	3%	6%	0%	6%	22%
termin II	0%	0%	0%	0%	5%	0%	16%	
Ochrona środowiska	6%	39%	26%	4%	0%	0%	3%	22%
Agronomia	3%	26%	26%	16%	4%	0%	3%	22%
Chów i hodowla zwierząt	27%	28%	14%	4%	3%	3%	1%	20%
Historia weterynarii i deontologia	64%	7%	4%	0%	0%	0%	3%	22%
Technologia informacyjna	57%	13%	3%	0%	3%	0%	3%	22%
Statystyki ocen w semestrze	20%	17%	14%	7%	5%	3%	3%	22%

## Semestr II



Semestr II, 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Język łaciński	8,93%	0,00%	87,50%	0,00%	0,00%	0,00%	1,79%
termin II	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Biofizyka	0,00%	0,00%	7,84%	15,69%	35,29%	37,25%	1,96%
termin II	0,00%	23,81%	38,10%	14,29%	0,00%	9,52%	9,52%
termin III	0,00%	20,00%	0,00%	20,00%	20,00%	0,00%	20,00%
Biostatystyka i metody dokumentacji	26,42%	5,66%	26,42%	18,87%	13,21%	7,55%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	20,00%	0,00%	0,00%
Histologia	5,77%	1,92%	11,54%	11,54%	9,62%	57,69%	1,92%
termin II	0,00%	0,00%	22,58%	29,03%	19,35%	25,81%	3,23%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	37,50%	50,00%	0,00%	12,50%
Technologia w produkcji zwierzęcej	1,82%	50,91%	36,36%	5,45%	0,00%	0,00%	3,64%
termin II	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ergonomia i metody badania pracy	19,30%	24,56%	24,56%	17,54%	12,28%	0,00%	1,75%
Statystyki ocen w semestrze	8,52%	13,03%	31,08%	14,04%	12,28%	15,79%	2,76%

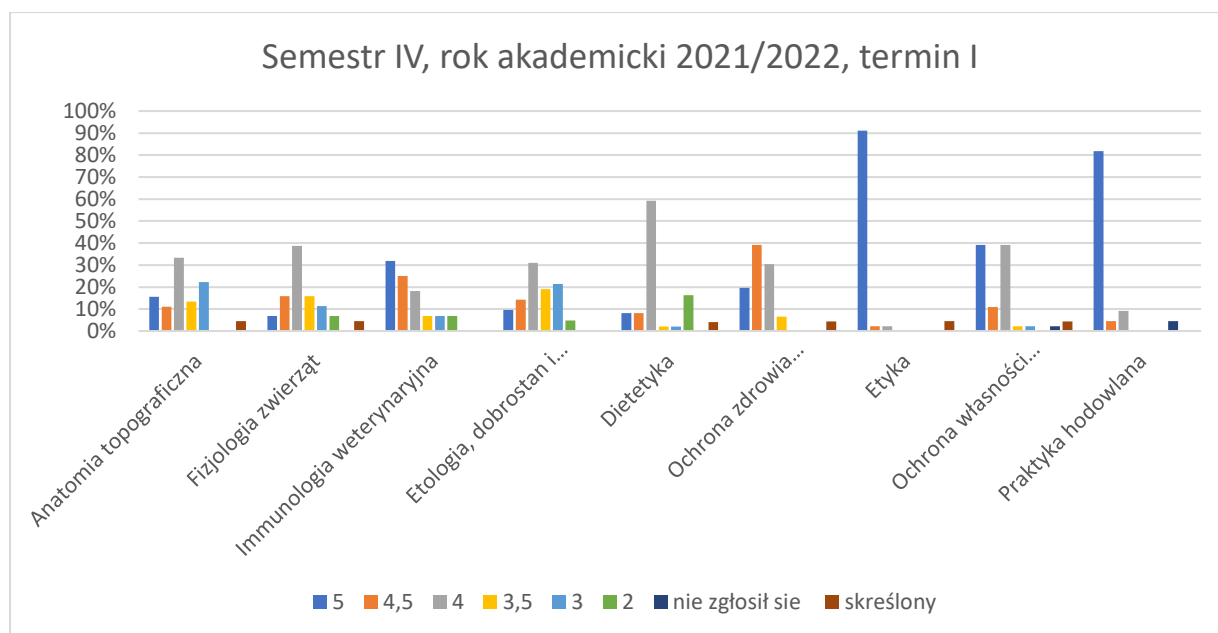
### Semestr III



Semestr III 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Anatomia zwierząt	35%	2%	13%	2%	15%	26%	4%
termin II	0%	0%	7%	7%	40%	7%	33%
termin III	0%	0%	0%	0%	14%	0%	71%
Biochemia	5%	9%	14%	11%	16%	41%	5%
termin II	0%	0%	10%	15%	30%	35%	10%
termin III	0%	11%	44%	0%	22%	0%	22%
Ekonomika weterynaryjna	20%	39%	17%	13%	4%	2%	4%
termin II	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Żywnienie zwierząt i paszoznastwo	9%	20%	36%	24%	4%	2%	2%
Psychologia behawioralna	11%	13%	49%	17%	9%	0%	2%
termin II	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
termin III	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%
Historia, kultura, tradycja i sztuka regionu	56%	36%	4%	0%	0%	0%	4%
Statystyki ocen w semestrze	19%	17%	21%	11%	12%	12%	

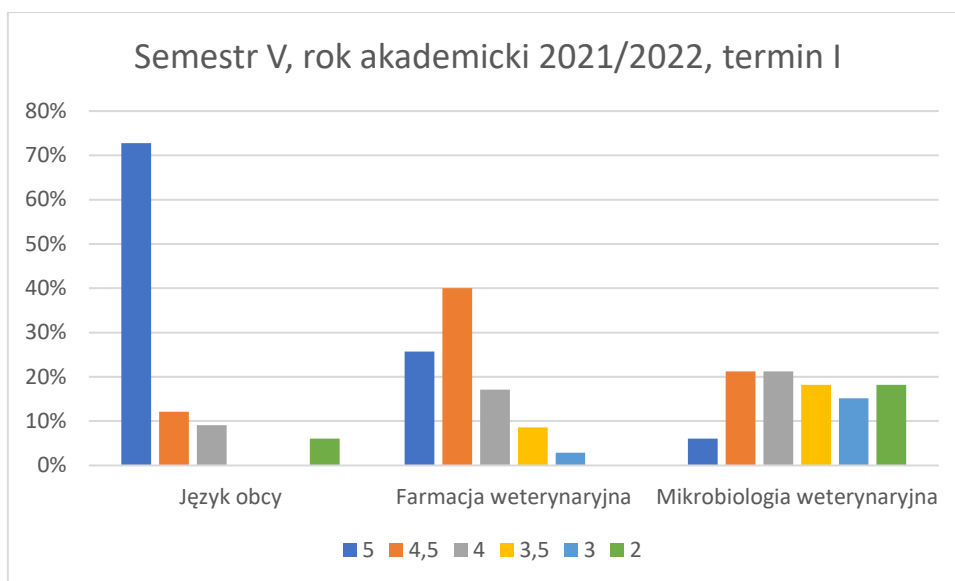
W roku akademickim 2021/2022 studenci uzyskali wyższe stopnie niż w roku poprzednim. Odsetek ocen niedostatecznych w I terminie z przedmiotu Anatomia zwierząt zmniejszył się z 39% do 26 z Biochemii z 48% do 41% z Ekonomiki weterynaryjnej z 21% do 2%.

## Semestr IV



Semestr IV 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Anatomia topograficzna	15,56%	11,11%	33,33%	13,33%	22,22%	0,00%	0,00%
Fizjologia zwierząt	6,82%	15,91%	38,64%	15,91%	11,36%	6,82%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	20,00%	20,00%	20,00%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%
Immunologia weterynaryjna	31,82%	25,00%	18,18%	6,82%	6,82%	6,82%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	60,00%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%
Etologia, dobrostan i ochrona zwierząt	9,52%	14,29%	30,95%	19,05%	21,43%	4,76%	0,00%
termin II	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	0,00%
Dietetyka	8,16%	8,16%	59,18%	2,04%	2,04%	16,33%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	70,00%	10,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ochrona zdrowia publicznego w stanach zagrożeń	19,57%	39,13%	30,43%	6,52%	0,00%	0,00%	0,00%
Etyka	91,11%	2,22%	2,22%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Ochrona własności intelektualnej	39,13%	10,87%	39,13%	2,17%	2,17%	0,00%	2,17%
Praktyka hodowlana	81,82%	4,55%	9,09%	0,00%	0,00%	0,00%	4,55%
Statystyki ocen w semestrze	31,12%	13,73%	29,06%	7,09%	7,32%	4,81%	1,37%

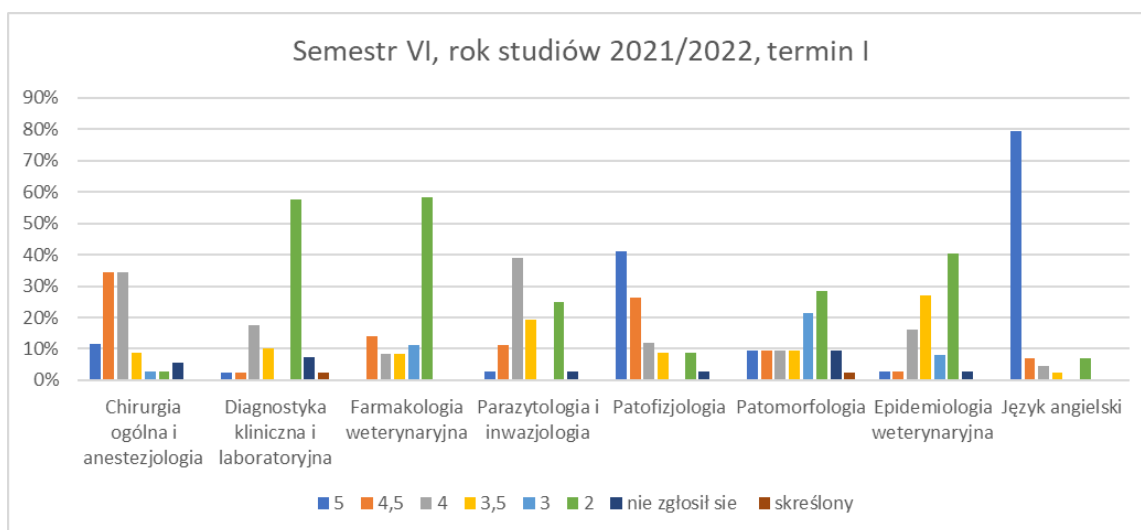
## Semestr V



Semestr V 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Język obcy	73%	12%	9%	0%	0%	6%	0%
termin II	0%	50%	0%	0%	0%	50%	0%
termin III	0%	0%	100%	0%	0%	0%	0%
Farmacja weterynaryjna	26%	40%	17%	9%	3%	0%	0%
Mikrobiologia weterynaryjna	6%	21%	21%	18%	15%	18%	0%
termin II	0%	0%	0%	50%	50%	0%	0%
Statystyki ocen w semestrze	32%	24%	15%	11%	8%	8%	0%

Niski odsetek ocen niedostatecznych może świadczyć o lepszym przygotowaniu studentów do sesji wynikającym między innymi z faktu że w sesji są tylko trzy egzaminy.

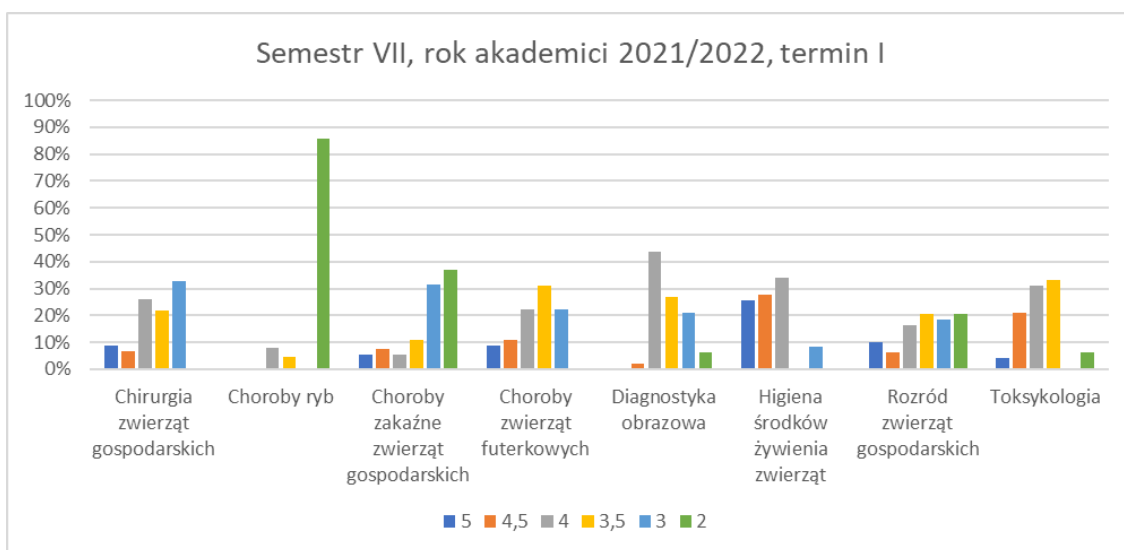
## Semestr VI



Semestr VI, 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Chirurgia ogólna i anestezjologia	11,43%	34,29%	34,29%	8,57%	2,86%	2,86%	5,71%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%	33,33%
Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	2,50%	2,50%	17,50%	10,00%	0,00%	57,50%	7,50%
termin II	0,00%	3,70%	7,41%	37,04%	0,00%	37,04%	11,11%
termin III	0,00%	7,14%	35,71%	28,57%	7,14%	0,00%	14,29%
Farmakologia weterynaryjna	0,00%	13,89%	8,33%	8,33%	11,11%	58,33%	0,00%
termin II	0,00%	4,76%	4,76%	4,76%	0,00%	85,71%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	5,56%	88,89%	5,56%	0,00%
Parazytologia i inwazjologia	2,78%	11,11%	38,89%	19,44%	0,00%	25,00%	2,78%
termin II	0,00%	0,00%	55,56%	22,22%	22,22%	0,00%	0,00%
Patofizjologia	41,18%	26,47%	11,76%	8,82%	0,00%	8,82%	2,94%
termin II	0,00%	0,00%	25,00%	50,00%	0,00%	0,00%	25,00%
Patomorfologia	9,52%	9,52%	9,52%	9,52%	21,43%	28,57%	9,52%
termin II	11,11%	11,11%	11,11%	27,78%	11,11%	16,67%	11,11%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	66,67%
Epidemiologia weterynaryjna	2,70%	2,70%	16,22%	27,03%	8,11%	40,54%	2,70%
termin II	6,25%	18,75%	12,50%	25,00%	25,00%	6,25%	6,25%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	0,00%	50,00%
Język angielski	79,55%	6,82%	4,55%	2,27%	0,00%	6,82%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	33,33%	0,00%	0,00%	66,67%	0,00%
Statystyki ocen w semestrze	14,19%	10,59%	15,99%	14,41%	10,36%	27,48%	6,08%

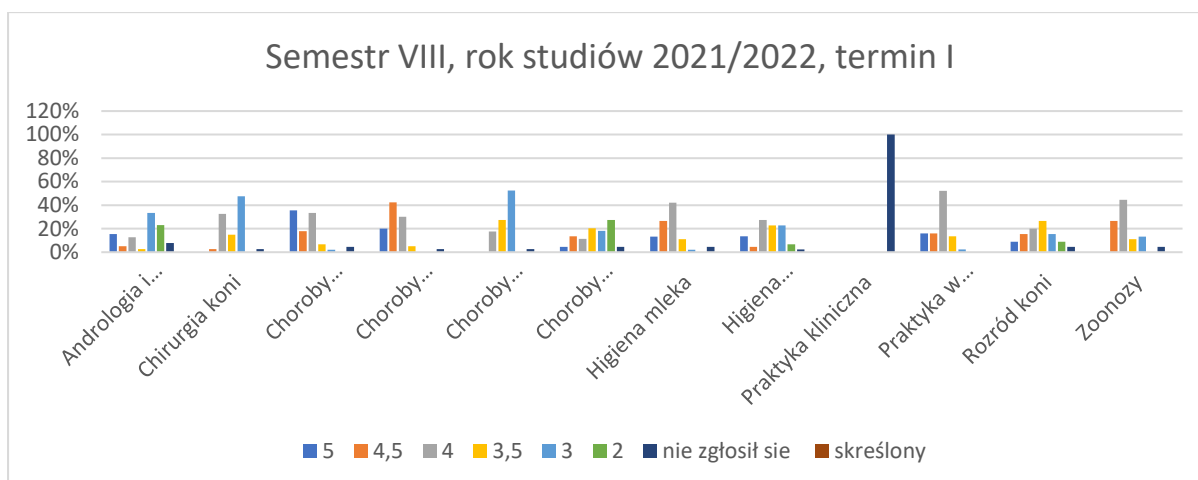


## Semestr VII



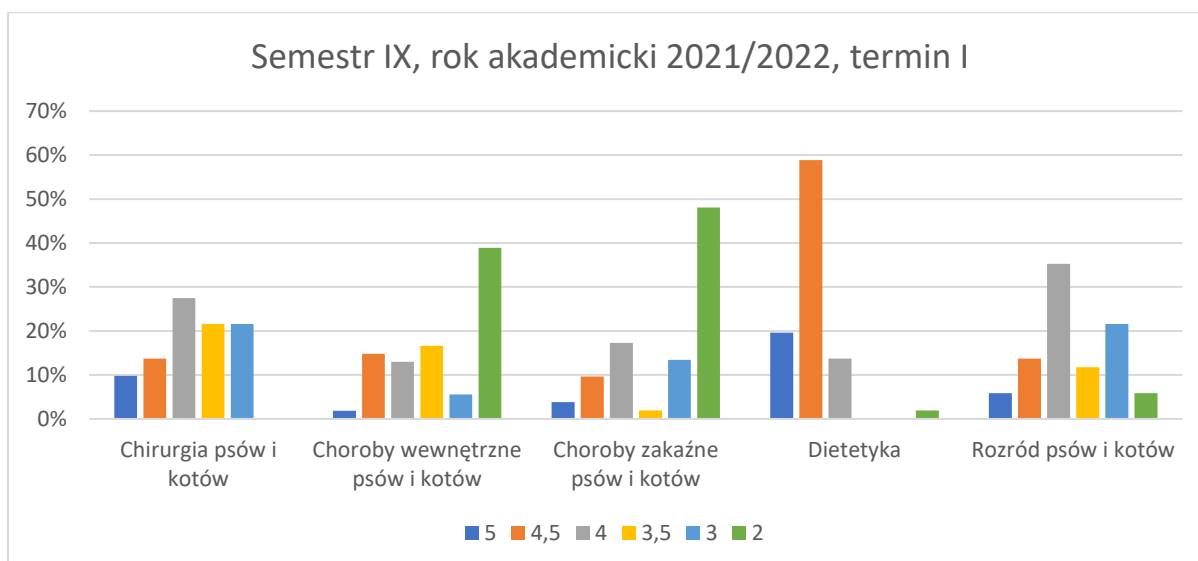
Rok akademicki 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Chirurgia zwierząt gospodarskich	9%	7%	26%	22%	33%	0%	4%
Choroby ryb	0%	0%	8%	5%	0%	86%	2%
termin II	0%	0%	4%	9%	34%	52%	2%
termin III	3%	0%	7%	30%	47%	10%	3%
Choroby zakaźne zwierząt gospodarskich	6%	7%	6%	11%	31%	37%	2%
termin II	0%	0%	24%	14%	38%	24%	0%
termin III	0%	0%	0%	0%	80%	0%	20%
Choroby zwierząt futerkowych	9%	11%	22%	31%	22%	0%	4%
Diagnostyka obrazowa	0%	2%	44%	27%	21%	6%	0%
Higiena środków żywienia zwierząt	26%	28%	34%	0%	9%	0%	0%
Rozród zwierząt gospodarskich	10%	6%	16%	20%	18%	20%	8%
termin II	7%	7%	7%	14%	29%	14%	21%
termin III	0%	0%	0%	0%	40%	0%	60%
Toksykologia	4%	21%	31%	33%	0%	6%	0%
termin II	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%
Statystyki ocen w semestrze	6%	7%	19%	17%	22%	24%	4%

## Semestr VIII



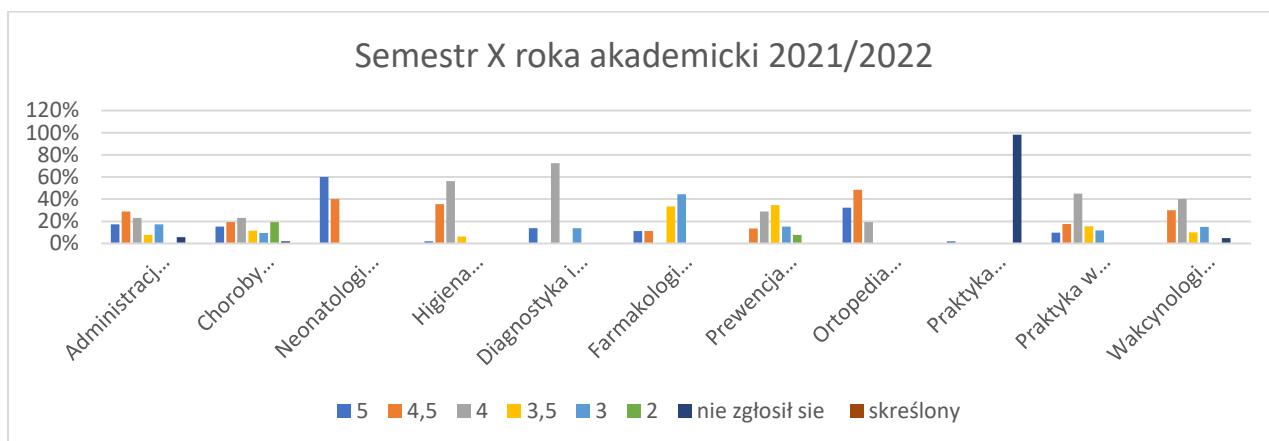
Semestr VIII, 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Andrologia i sztuczne unasięnianie	15,38%	5,13%	12,82%	2,56%	33,33%	23,08%	7,69%
termin II	0,00%	0,00%	8,33%	25,00%	66,67%	0,00%	0,00%
Chirurgia koni	0,00%	2,50%	32,50%	15,00%	47,50%	0,00%	2,50%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Choroby owadów użytkowych	35,56%	17,78%	33,33%	6,67%	2,22%	0,00%	4,44%
Choroby wewnętrzne koni	20,00%	42,50%	30,00%	5,00%	0,00%	0,00%	2,50%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	0,00%	0,00%	17,50%	27,50%	52,50%	0,00%	2,50%
Choroby zakaźne koni	4,55%	13,64%	11,36%	20,45%	18,18%	27,27%	4,55%
termin II	0,00%	0,00%	28,57%	28,57%	28,57%	14,29%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%
Higiena mleka	13,33%	26,67%	42,22%	11,11%	2,22%	0,00%	4,44%
Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	13,64%	4,55%	27,27%	22,73%	22,73%	6,82%	2,27%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Praktyka kliniczna	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
termin II	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Praktyka w Inspekcji Weterynaryjnej	15,91%	15,91%	52,27%	13,64%	2,27%	0,00%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Rozród koni	8,89%	15,56%	20,00%	26,67%	15,56%	8,89%	4,44%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	33,33%	33,33%	0,00%	33,33%
Zoonozy	0,00%	26,67%	44,44%	11,11%	13,33%	0,00%	4,44%
Statystyki ocen w semestrze	16,34%	12,09%	23,86%	13,89%	16,83%	4,90%	12,09%

## Semestr IX



Semestr IX, 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Chirurgia psów i kotów	10%	14%	27%	22%	22%	0%	6%
Choroby wewnętrzne psów i kotów	2%	15%	13%	17%	6%	39%	9%
termin II	0%	4%	15%	35%	23%	8%	15%
termin III	0%	0%	0%	20%	0%	0%	80%
Choroby zakaźne psów i kotów	4%	10%	17%	2%	13%	48%	6%
termin II	4%	14%	21%	18%	18%	14%	11%
termin III	0%	0%	0%	25%	75%	0%	0%
Dietetyka	20%	59%	14%	0%	0%	2%	6%
Rozród psów i kotów	6%	14%	35%	12%	22%	6%	6%
termin II	0%	0%	0%	33%	17%	0%	50%
Statystyki ocen w semestrze	7%	19%	20%	14%	14%	17%	9%

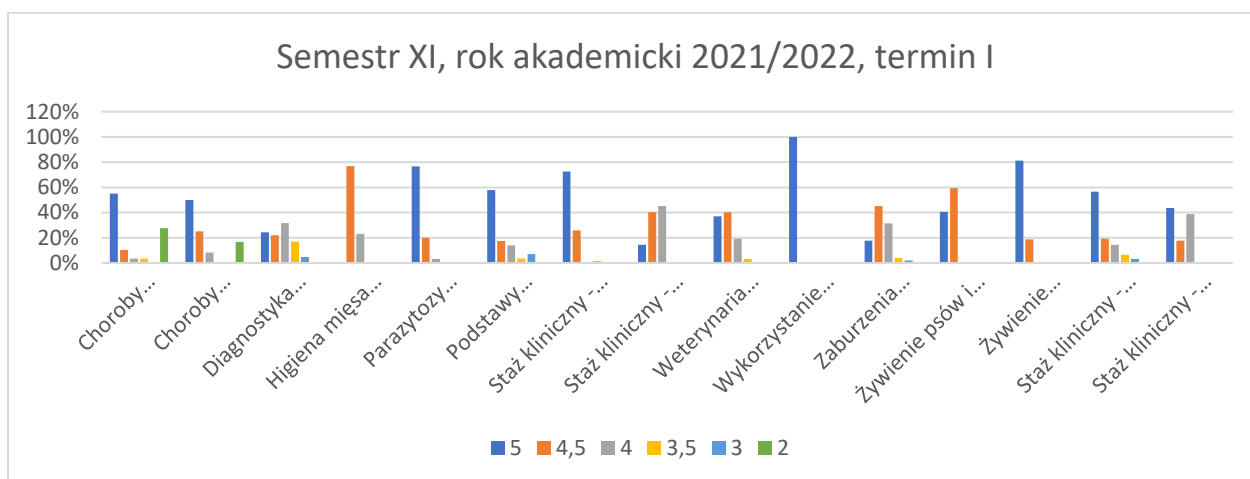
## Semestr X



Semestr X, 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Administracja i akty prawne dotyczące weterynarii	17,31%	28,85%	23,08%	7,69%	17,31%	0,00%	5,77%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
Choroby ptaków	15,38%	19,23%	23,08%	11,54%	9,62%	19,23%	1,92%
termin II	0,00%	0,00%	18,18%	9,09%	36,36%	36,36%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	25,00%	75,00%	0,00%	0,00%
Neonatologia koni - fakultet	60,00%	40,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Higiena produktów pochodzenia zwierzęcego	2,08%	35,42%	56,25%	6,25%	0,00%	0,00%	0,00%
termin II	0,00%	25,00%	25,00%	25,00%	25,00%	0,00%	0,00%
Diagnostyka i terapia drobnych zwierząt towarzyszących -fakultet	13,79%	0,00%	72,41%	0,00%	13,79%	0,00%	0,00%
Farmakologia kliniczna zwierząt egzotycznych - fakultet	11,11%	11,11%	0,00%	33,33%	44,44%	0,00%	0,00%
Prewencja weterynaryjna	0,00%	13,46%	28,85%	34,62%	15,38%	7,69%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	75,00%	25,00%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Ortopedia psów i kotów - fakultet	32,26%	48,39%	19,35%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Praktyka kliniczna	1,89%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	98,11%
termin II	98,08%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	1,92%	0,00%
termin III	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
Praktyka w Inspekcji Weterynaryjnej	9,80%	17,65%	45,10%	15,69%	11,76%	0,00%	0,00%
termin II	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Wakcynologia weterynaryjna - fakultet	0,00%	30,00%	40,00%	10,00%	15,00%	0,00%	5,00%
termin II	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Statystyki ocen w semestrze	19,92%	17,51%	25,75%	9,66%	10,46%	4,02%	12,68%

### Semestr XI



Semestr XI, 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się
Choroby zwierząt egzotycznych utrzymywane w warunkach domowych - fakultet	55%	10%	3%	3%	0%	28%	0%
termin II	13%	0%	38%	13%	0%	38%	0%
termin III	33%	0%	33%	0%	33%	0%	0%
Choroby zwierząt nieudomowionych - fakultet	50%	25%	8%	0%	0%	17%	0%
termin II	63%	0%	13%	13%	0%	13%	0%
termin III	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Diagnostyka molekularna w weterynarii - fakultet	24%	22%	32%	17%	5%	0%	0%
Higiena mięsa zwierząt łownych - fakultet	0%	77%	23%	0%	0%	0%	0%
Parazytozy zwierząt wolno żyjących, egzotycznych i hobbistycznych - fakultet	77%	20%	3%	0%	0%	0%	0%
Podstawy kynologii - fakultet	58%	18%	14%	4%	7%	0%	0%
Staż kliniczny - choroby psów i kotów	73%	26%	0%	2%	0%	0%	0%
Staż kliniczny - choroby ptaków	15%	40%	45%	0%	0%	0%	0%
Weterynaria sądowa	37%	40%	19%	3%	0%	0%	0%

Wykorzystanie wiedzy mikrobiologicznej w rutynowej praktyce lekarza weterynarii - fakultet	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Zaburzenia behawioralne psów i kotów, diagnoza i leczenie - fakultet	18%	45%	31%	4%	2%	0%	0%
Żywienie psów i kotów - fakultet	41%	59%	0%	0%	0%	0%	0%
Żywienie zwierząt egzotycznych - fakultet	81%	19%	0%	0%	0%	0%	0%
Staż kliniczny - choroby zwierząt gospodarskich	56%	19%	15%	6%	3%	0%	0%
Staż kliniczny - choroby koni	44%	18%	39%	0%	0%	0%	0%
Statystyki ocen w semestrze	46%	28%	19%	4%	1%	2%	0%

### Podsumowanie

Rok akademicki 2021/2022	5	4,5	4	3,5	3	2	nie zgłosił się	nieklasyfikowany
Semestr I	20%	17%	14%	7%	5%	3%	3%	22%
Semestr II	8,52%	13,03%	31,08%	14,04%	12,28%	15,79%	2,76%	2,51%
Semestr III	19%	17%	21%	11%	12%	12%	8%	1%
Semestr IV	31,12%	13,73%	29,06%	7,09%	7,32%	4,81%	1,37%	5,49%
Semestr V	32%	24%	15%	11%	8%	8%	0%	2%
Semestr VI	14,19%	10,59%	15,99%	14,41%	10,36%	27,48%	6,08%	0,90%
Semestr VII	6%	7%	19%	17%	22%	24%	4%	1%
Semestr VIII	16,34%	12,09%	23,86%	13,89%	16,83%	4,90%	12,09%	0,00%
Semestr IX	7%	19%	20%	14%	14%	17%	9%	0%
Semestr X	19,92%	17,51%	25,75%	9,66%	10,46%	4,02%	12,68%	0,00%
Semestr XI	46%	28%	19%	4%	1%	2%	0%	0%

Kolorem czerwonym zostały oznaczone semestry po ukończeniu których studenci uzyskali najniższe wyniki. Kolorem zielonym natomiast wyróżniono semestry po których studenci uzyskali w sesji najwyższe wyniki.

### 1. Udział studentów wpisanych na kolejny semestr

Rok studiów	Liczba wpisanych na semestr zimowy 2021/2022	Liczba wpisów warunkowych po semestrze	Liczba wpisanych na semestr letni 2021/2022	Liczba wpisów warunkowych po semestrze
I	69	3	54	6
II	52	2	49	3
III	43	0	43	13
IV	47	4	46	4
V	54	5	58	7
VI	67	1		

## VI. Ankietowa opinia studentów

W roku akademickim 2021/2022 w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ -UR mieli możliwość anonimowej oceny prowadzących zajęcia, za pomocą systemu USOSweb.

Prowadzący zajęcia byli oceniani oddzielnymi ankietami dla każdego modułu i formy prowadzonych zajęć.(wykład, seminarium, ćwiczenia laboratoryjne, ćwiczenia audytoryjne, lektorat)

Ocenię poddawane były następujące kryteria:

1. Oceń czy liczebność grup studenckich była dostosowana do możliwości dydaktycznych sali
2. Oceń atrakcyjność zajęć (czy prowadzący rozbudził Twoje zainteresowanie przedmiotem, oceń stopień wykorzystywania środków dydaktycznych )
3. Oceń stopień sprecyzowania wymagań wobec studenta (np. określenie warunków zaliczeń/ egzaminów)
4. Oceń umiejętność przekazywania wiedzy
5. Oceń komunikatywność pomiędzy prowadzącym a studentami
6. Oceń punktualność i terminowość zajęć oraz wykorzystanie czasu zajęć

Każde z powyższych pytań studenci mogli ocenić w skali od 2 (ocena najniższa) do 6 (ocena najwyższa) oraz mieli możliwość pozostawienia komentarza słownego.

Ankieta udostępniana/uruchamiana jest w systemie USOS przez Koordynatora ds. Systemu USOS. Ankieta jest uruchamiana w pierwszym tygodniu stycznia każdego roku (badania w cyklu dydaktycznym zimowym) i pierwszym tygodniu czerwca (badania w cyklu dydaktycznym letnim).

Do raportu dołączono **Załącznik nr 1**. Załącznik zawiera komentarze pozostawione przez studentów pod ankietami wraz z danymi osobowymi nauczycieli akademickich. Ze względu na ochronę danych osobowych załącznik stanowi część niejawną raportu i zostanie przekazany Dyrektorowi UCMW oraz Zastępcy Dyrektora UCMW ds. Dydaktycznych.

### Semestr zimowy, rok akademicki 2021/2022

Tab. 1: Wyniki ankietyzacji w semestrze zimowym.

W tabeli zamieszczono tylko te wyniki ankiet na które odpowiedziało nie mniej niż 5% uprawnionych.

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej <b>Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej (UR.W.UCMW_21_22Z_1)</b>								
	Kod i nazwa przedmiotu	Typ zajęć	Cykl dydaktyczny	Liczba zapisanych	Odpowiedziało %	Liczba komentarzy	średnia ocen z pytań ankiety	średnia dla przedmiotu
1	(W.11s.SKZk.SJ.WETXX) Staż kliniczny -choroby zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia terenowe	21/22Z	16	6,25	0	6,00	6,00
2	(W.1s.ANA.SJ.WETXZ) Anatomia zwierząt	Wykład	21/22Z	70	5,71	0	5,13	5,56

3	(W.1s.ANA.SJ.WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	33	6,06	0	6,00	
4	(W.5s.FAW.SJ.WETXZ) Farmakologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	20	5	0	5,00	5,50
5	(W.5s.FAW.SJ.WETXZ) Farmakologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	17	5,88	1	6,00	
6	(W.5s.FWE.SJ.WETXZ) Farmacja weterynaryjna	Wykład	21/22Z	35	5,71	0	4,58	4,38
7	(W.5s.FWE.SJ.WETXZ) Farmacja weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	11	9,09	0	4,17	
8	(W.5s.MIK.SJ.WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Wykład	21/22Z	33	6,06	1	5,50	5,40
9	(W.5s.MIK.SJ.WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Wykład	21/22Z	33	6,06	1	5,00	
10	(W.5s.MIK.SJ.WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	12	8,33	0	5,00	
11	(W.5s.MIK.SJ.WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	33	6,06	1	5,50	
12	(W.5s.MIK.SJ.WETXZ) Mikrobiologia weterynaryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	9	11,11	1	6,00	
13	(W.5s.PAT.SJ.WETXZ) Patofizjologia	Wykład	21/22Z	34	5,88	1	4,67	4,25
14	(W.5s.PAT.SJ.WETXZ) Patofizjologia	Wykład	21/22Z	34	5,88	1	3,83	
15	(W.5s.PTM.SJ.WETXZ) Patomorfologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	36	8,33	3	6,00	6,00
16	(W.7s.TOK.SJ.WETXX) Toksykologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22Z	12	8,33	1	6,00	6,00
<b>Średnia ocen dla ankiet na które odpowiedziało nie mniej niż 5% uprawnionych</b>							<b>5,27</b>	5,39



## Semestr letni, rok akademicki 2020/2021

Tab. 1: Wyniki ankietyzacji w semestrze letnim.

W tabeli zamieszczono tylko te wyniki ankiet na które odpowiedziało nie mniej niż 5% uprawnionych.

Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej <b>Uniwersyteckie Centrum Medycyny Weterynaryjnej (UR.W.UCMW_21_22 L)</b>								
	Kod i nazwa przedmiotu	Typ zajęć	Cykl dydaktyczny	Liczba zapisanych	Odpowiedziało %	Liczba komentarzy	Średnia ocen z pytań ankiety	Średnia ocen dla przedmiotu
1	(W.10s.NKk.F.SJ.WETXX) Neonatologia koni	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	15	6,67	0	6,00	6,00
2	(W.2s.ANA.SJ.WETXZ) Anatomia zwierząt	Wykład	21/22L	53	7,55	0	5,75	5,75
3	(W.2s.ANA.SJ.WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	26	7,69	0	6,00	
4	(W.2s.ANA.SJ.WETXZ) Anatomia zwierząt	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	27	7,41	0	5,50	
5	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Wykład	21/22L	51	5,88	0	6,00	5,86
6	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Wykład	21/22L	51	7,84	0	6,00	
7	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Wykład	21/22L	51	5,88	0	6,00	
8	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Wykład	21/22L	51	5,88	0	5,67	
9	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Seminarium	21/22L	52	5,77	0	5,17	
10	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Seminarium	21/22L	52	5,77	0	6,00	
11	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Seminarium	21/22L	52	3,85	0	6,00	
12	(W.2s.BCH.SJ.WETXZ) Biochemia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	52	5,77	0	6,00	
13	(W.2s.BFI.SJ.WETXZ) Biofizyka	Seminarium	21/22L	51	13,73	0	4,48	5,21
14	(W.2s.BFI.SJ.WETXZ) Biofizyka	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	51	7,84	0	5,71	
15	(W.2s.BFI.SJ.WETXZ) Biofizyka	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	51	7,84	0	5,46	
16	(W.2s.HIS.SJ.WETXZ) Histologia	Wykład	21/22L	52	11,54	1	5,80	5,76
17	(W.2s.HIS.SJ.WETXZ) Histologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	18	11,11	0	6,00	
18	(W.2s.HIS.SJ.WETXZ) Histologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	17	11,76	1	6,00	
19	(W.2s.HIS.SJ.WETXZ) Histologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	17	5,88	0	5,00	
20	(W.2s.HIS.SJ.WETXZ) Histologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	17	23,53	2	6,00	
21	(W.2s.LAC.SJ.WETXZ) Język łaciński	Lektorat	21/22L	56	16,37	1	4,30	4,30
22	(W.4s.ATO.SJ.WETXZ) Anatomia topograficzna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	9	11,11	0	6,00	6,00

23	(W.6s.DKL.SJ.WETXZ) Diagnostyka kliniczna i laboratoryjna	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	6	16,67	0	6,00	6,00	
24	(W.6s.FAW.SJ.WETXZ) Farmakologia weterynaryjna	Seminarium	21/22L	19	5,26	0	6,00	6,00	
25	(W.6s.PTM.SJ.WETXZ) Patomorfologia	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	42	7,14	1	5,78	5,78	
26	(W.8s.AiSUK.SJ.WETXX) Andrologia i sztuczne unasienianie	Wykład	21/22L	45	5,93	1	5,72	5,72	
27	(W.8s.ChWK.SJ.WETXX) Choroby wewnętrzne koni	Wykład	21/22L	45	5,93	1	4,50	3,92	
28	(W.8s.ChWK.SJ.WETXX) Choroby wewnętrzne koni	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	31	6,45	2	3,33		
29	(W.8s.ChWZG.SJ.WETXX) Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	11	9,09	0	6,00	6,00	
30	(W.8s.ChWZG.SJ.WETXX) Choroby wewnętrzne zwierząt gospodarskich	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	45	6,67	3	6,00		
31	(W.8s.ChZZk.SJ.WETXX) Choroby zakaźne koni	Wykład	21/22L	47	6,03	1	5,72	5,72	
32	(W.8s.HZRziM.SJ.WETXX) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	Wykład	21/22L	46	6,16	1	5,84	5,72	
33	(W.8s.HZRziM.SJ.WETXX) Higiena zwierząt rzeźnych i mięsa	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	35	8,57	2	5,61		
34	(W.8s.RK.SJ.WETXX) Rozród koni	Ćwiczenia laboratoryjne	21/22L	15	6,67	1	5,33	5,33	
35	(W.8s.ZOOk.SJ.WETXX) Zoonozy	Wykład	21/22L	45	6,67	2	6,00	6,00	
ŚREDNIA							8,397	5,62	5,59

### Omówienie wyników ankietyzacji zajęć realizowanych w semestrze zimowym

#### Dane statystyczne:

	Wszystkie ankiety	Liczba ankiet na które odpowiedziało co najmniej 1 osoba	Liczba ankiet na które odpowiedziało co najmniej 5% uprawnionych
Suma ankiet	134	81	16
Zwrotność ankiet (średnio odpowiedziało uprawnionych %)	2,04	3,37	6,86

W Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej ankiety w semestrze zimowym zostały uruchomione w terminie. W momencie zamykania ankiet okazało się że część danych z systemu USOS została utracona, niezależnie od Uczelni i nie można wygenerować dużej części wyników, prawdopodobnie na skutek aktualizacji systemu USOS. W związku z zaistniałą sytuacją zdecydowano powtórzyć badanie ankietowe. Ankiety zostały ponownie uruchomione, studenci zostali poproszeni o ponowne uzupełnienie ankiet. Niestety zwrotność była bardzo niska na 134 uruchomione ankiety uzyskano jedynie 2,04 % odpowiedzi.

W poprzednich latach analizie poddawano wyłącznie ankiety na które odpowiedziało co najmniej 3 osoby przy zwrotność równej lub wyższej niż 5%, z uwagi na niską zwrotność w roku akademickim 2021/2022 w tabeli zamieszczono wyniki ankiet dla których uzyskano nie mniej niż 5% odpowiedzi nie uwzględniając ilości studentów.

Na uwagę zasługuje fakt wysokich ocen ankiety, średnia ocena ankiet wyniosła 5,27 przy skali od 2 do 6 pkt.

Pod ankietami oceniającymi zajęcia dydaktyczne w semestrze zimowym studenci pozostawili 36 komentarzy. Większość komentarzy o charakterze pozytywnym (26) odnosiło się zarówno do prowadzących zajęcia, jak i do modułów prowadzonych zajęć. W głównej mierze studenci zwracali uwagę na aspekty praktyczne prowadzonych zajęć, sposób przekazywania wiedzy, oraz przygotowanie merytoryczne. Komentarze o charakterze neutralnym (5) odnosiły się głównie do problemów studenta ze zrozumieniem zagadnień lub miały charakter pozytywno-negatywny. Komentarze negatywne (5) odnosiły się do sposobu odnoszenia się prowadzącego do studenta oraz przekazywania treści z zakresu medycyny ludzkiej.

### Omówienie wyników ankietyzacji zajęć realizowanych w semestrze letnim

Podstawowe dane statystyczne ankietyzacji po semestrze letnim:

	Wszystkie ankiety	Liczba ankiet na które odpowiedziało co najmniej 1 osoba	Liczba ankiet na które odpowiedziało co najmniej 5% uprawnionych
Suma ankiet	130	95	39
Zwrotność ankiet (średnio odpowiedziało uprawnionych %)	3,59	5,08	8,40

W Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej ankiety w semestrze letnim zostały uruchomione online w systemie USOS w terminie od 17.06.2022 r do 30.09.2022 r. Łącznie zostało uruchomionych 130 ankiet oceniających zajęcia prowadzone w semestrze letnim. Podobnie jak w semestrze zimowym również i w tej ankiecie uzyskano niższą ilość odpowiedzi ze strony studentów w porównaniu z poprzednim rokiem akademickim z tego względu w tabeli zamieszczono wyniki ankiet dla których uzyskano nie mniej niż 5% odpowiedzi nie uwzględniając ilości studentów.

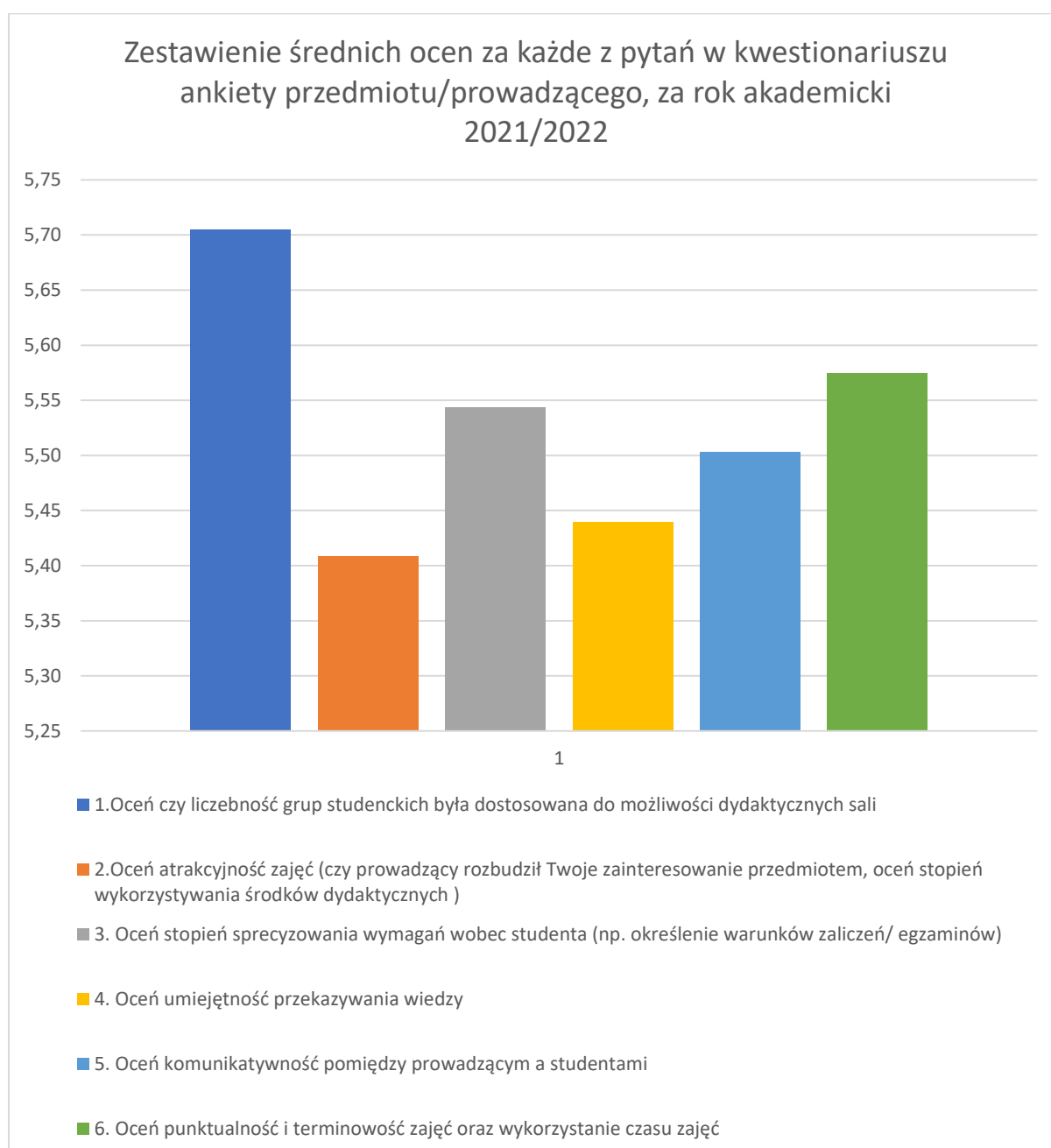
Studenci wysoko ocenili zajęcia dydaktyczne w semestrze letnim, widoczna jest wyraźna poprawa w stosunku do wyników ankietyzacji w poprzednim roku akademickim. Studenci pozostawili wysokie oceny punktowe oraz opisowe w postaci komentarzy pod ankietą.

Studenci pozostawili 51 komentarzy z czego 42 miały charakter pozytywny, 5 neutralny i 4 o charakterze negatywnym. Komentarze o charakterze pozytywnym odnosiły się zarówno do prowadzących jak i do prowadzonych zajęć,. Studenci zwracali uwagę m.in. na przygotowanie merytoryczne do zajęć, umiejętność przekazywania wiedzy i kulturę osobistą prowadzących zajęcia. W komentarzach negatywnych studenci zwracali uwagę na przygotowanie prowadzącego do zajęć, umiejętności przekazywania wiedzy, sposobu oceniania studenta.

#### Wnioski:

1. Podczas ankietyzacji w roku akademickim 2021/2022 uzyskano niższą zwrotność ankiet niż w poprzednim roku akademickim.
2. Zaobserwowano poprawę wyników ankietyzacji w stosunku do ocen w poprzednim roku akademickim czego wynikiem są zarówno wysokie oceny jednostkowe ankiet jak również treści zamieszczonych komentarzy.

3. Niestety bardzo niska zwrotność ankiet nie pozwala uznać uzyskanych wyników za obiektywne. Konieczne jest motywowanie studentów do udziału w badaniu ankietowym.



## VII. Ankieta opinia absolwentów

Badanie ankietowe przeprowadzono realizując zapis procedury nr 8 UCMW UJ-UR „Procedura oceny ankietowej opinii absolwentów w zakresie jakości kształcenia, tj. programu nauczania, kadry nauczającej, organizacji kształcenia i efektów kształcenia na kierunku weterynaria”. Badanie ankietowe oparto na zapisie załącznika nr 2 do Zarządzenia Rektora Nr 17/2007 z dnia 30 maja 2007r.

Ocena obejmuje:

- I. Organizację studiów
- II. Zajęcia dydaktyczne
- III. Pracę Biblioteki Głównej
- IV. Wydziałową pracownię komputerową
- V. Ocenę ogólną stopnia indywidualnego rozwoju

Ocena została dokonana w oparciu o 5-stopniową skalę literową gdzie:

A – ocena spełnia kryteria w stopniu wyróżniającym

B – ocena spełnia kryteria w stopniu bardzo dobrym

C – ocena spełnia kryteria w stopniu dobrym

D – ocena spełnia kryteria w stopniu dostatecznym

E – ocena nie spełnia kryteriów

W ankiecie odpowiedziało 100% uprawnionych.

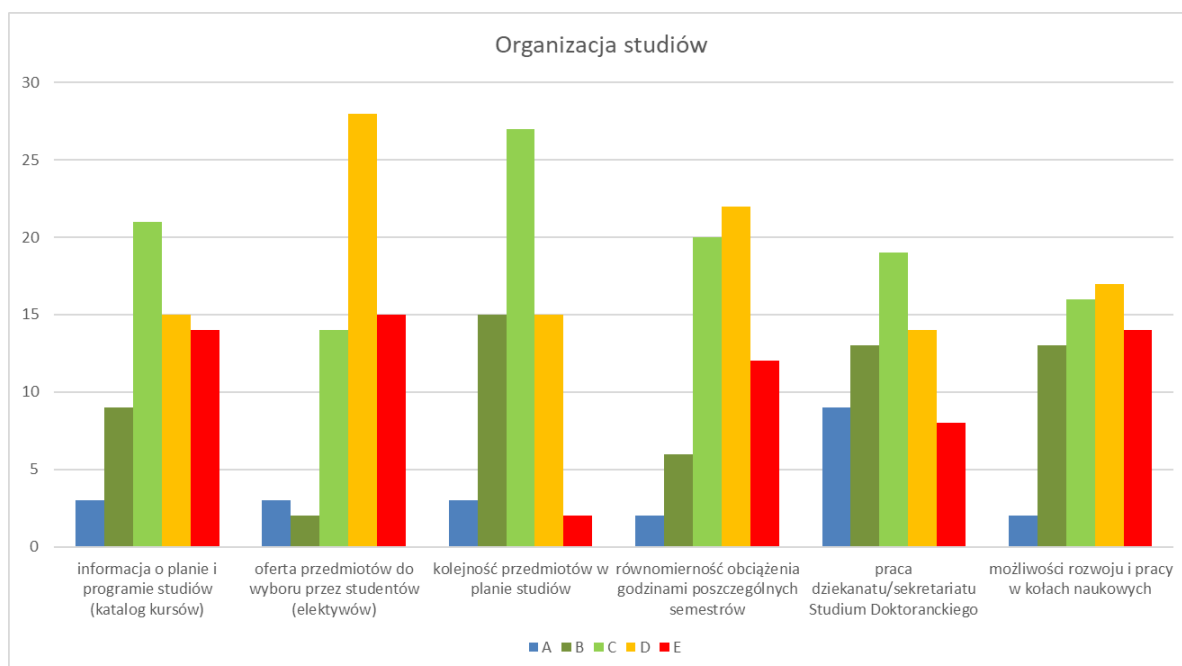
Wyniki badania ankietowego zamieszczone zostały w tabeli zbiorczej, kolorem zielonym oznaczono pola z najwyższą liczbą odpowiedzi.

<b>Organizacja studiów</b>				
A	B	C	D	E
6%	16%	31%	30%	17%
<b>Zajęcia dydaktyczne</b>				
A	B	C	D	E
8%	28%	26%	27%	12%
<b>Praca Biblioteki Głównej</b>				
A	B	C	D	E
24%	32%	28%	11%	5%
<b>Wydziałowa Pracownia Komputerowa</b>				
A	B	C	D	E
8%	21%	46%	10%	15%

Ocena ogólna stopnia indywidualnego rozwoju:				
A	B	C	D	E
13%	22%	31%	24%	10%
Inne (uznane za istotne)				
A	B	C	D	E
0%	0%	3%	3%	6%

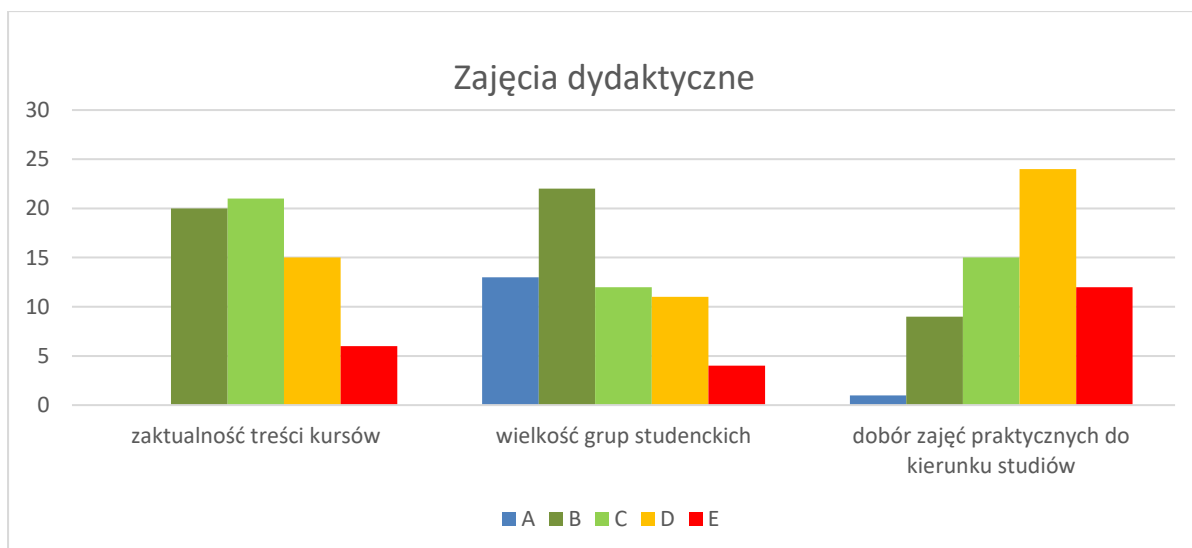
Wyniki szczegółowe					
Organizacja studiów	A	B	C	D	E
informacja o planie i programie studiów (katalog kursów)	5%	15%	34%	24%	23%
oferta przedmiotów do wyboru przez studentów (elektywów)	5%	3%	23%	45%	24%
kolejność przedmiotów w planie studiów	5%	24%	44%	24%	3%
równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów	3%	10%	32%	35%	19%
praca dziekanatu/sekretariatu Studium Doktoranckiego	14%	21%	30%	22%	13%
możliwości rozwoju i pracy w kołach naukowych	3%	21%	26%	27%	23%
Zajęcia dydaktyczne	A	B	C	D	E
aktualność treści kursów	0%	32%	34%	24%	10%
wielkość grup studenckich	21%	35%	19%	18%	6%
dobór zajęć praktycznych do kierunku studiów	2%	15%	25%	39%	20%
Praca Biblioteki Głównej					
dostępność literatury potrzebnej do zajęć	16%	40%	23%	18%	3%
dostępność do komputerowych baz danych	15%	34%	34%	8%	10%
warunki pracy w czytelnicy	40%	23%	29%	6%	2%
Wydziałowa Pracownia Komputerowa	A	B	C	D	E
możliwość korzystania z komputera pracowni wydziałowej	10%	21%	43%	11%	15%
jakość oprogramowania	3%	18%	51%	13%	15%
dostępność do Internetu	10%	25%	44%	7%	15%
W jakim stopniu studia rozwinęły w Tobie:	A	B	C	D	E
wiedzę specjalistyczną	2%	15%	48%	24%	11%
nawyk do samokształcenia	32%	35%	16%	11%	5%
umiejętność pracy w zespole	13%	34%	35%	18%	0%
umiejętności praktyczne	3%	5%	24%	44%	24%
	A	B	C	D	E
Inne (uznane za istotne)	0%	0%	25%	25%	50%

## Omówienie wyników:



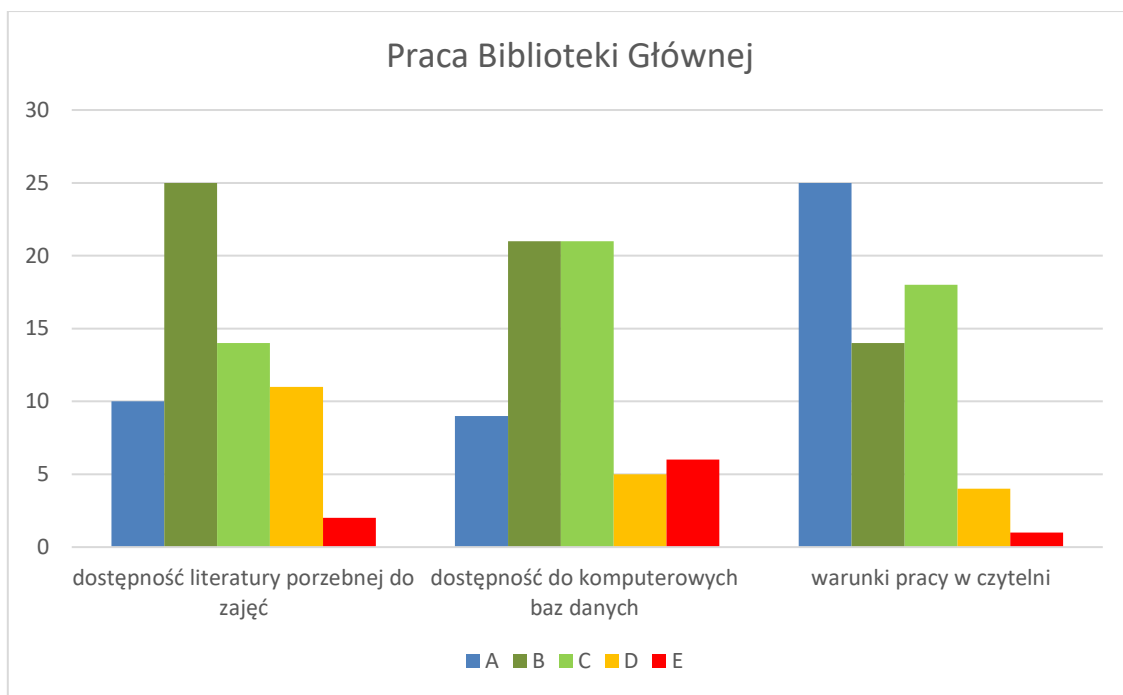
## Wnioski z badania ankietowego absolwentów:

1. Najwyżej studenci ocenili pracę dziekanatu/sekretariatu oraz kolejność przedmiotów w planie zajęć.
2. Najniżej zostały ocenione: oferta przedmiotów do wyboru, równomierność obciążenia godzinami poszczególnych semestrów oraz możliwość rozwoju i pracy w kołach naukowych.



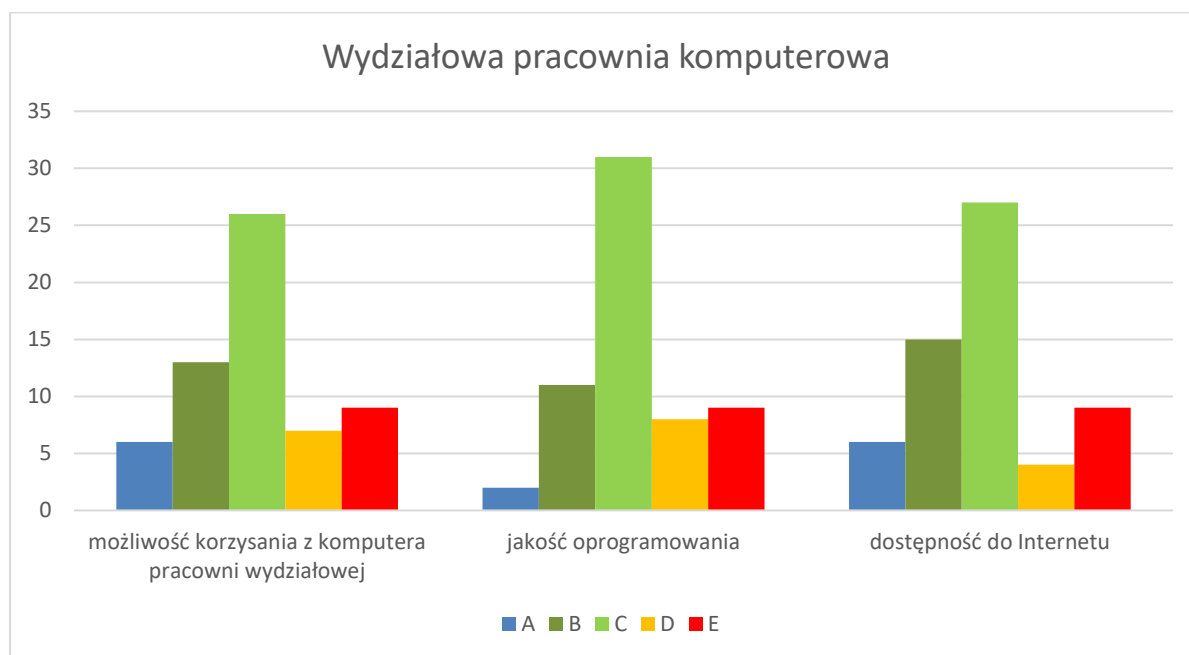
## Wnioski z badania ankietowego absolwentów:

1. Studenci oceniają jakość zajęć dydaktycznych na poziomie dobrym lub bardzo dobrym.
2. Absolwenci nisko oceniają dobór zajęć praktycznych



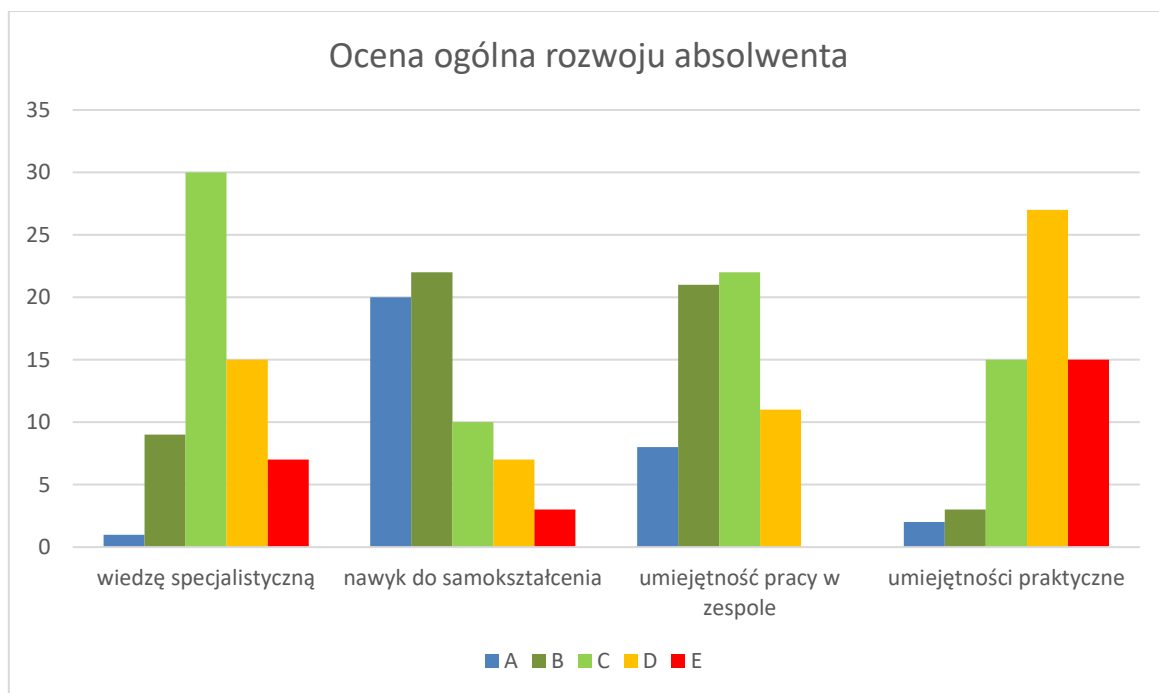
Wnioski z badania ankietowego absolwentów:

1. Studenci oceniają pracę Biblioteki Głównej na poziomie dobrym lub bardzo dobrym, jako wyróżniające uznała większość studentów warunki pracy w czytelni.



UCMW nie posiada własnej pracowni komputerowej, w trakcie zajęć studenci korzystają z komputerów będących na wyposażeniu pracowni w których odbywają się zajęcia.





Wnioski z badania ankietowego absolwentów:

1. Studenci określili stopień rozwoju osobistego w trakcie studiów jako dobry.
2. Rozwój umiejętności praktycznych w trakcie studiów absolwenci ocenili nisko.

## VIII. Kadra dydaktyczna

Kadra dydaktyczna		Ogółem	Nauczyciele z tytułem Profesora lub stopniem doktora habilitowanego	Nauczyciele ze stopniem naukowym doktora	Prowadzący zajęcia bez stopni i tytułów naukowych
Liczba nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku weterynaria w roku akademickim 2021/2022		171	64	71	36
Ilu nauczycieli prowadzących zajęcia na kierunku weterynaria:	Jest zatrudnionych w UCMW na umowę o pracę (w tym nauczyciele zatrudnieni na część etatu)	33	9	11	13
	Zatrudnionych na innych Wydziałach w Uniwersytecie Rolniczym	59	35	22	2
	Zatrudnionych w Uniwersytecie Jagiellońskim	55	14	30	11
	Pozostali	24	6	8	10

W roku akademickim 2020/2021 w UCMW UJ-UR na kierunku weterynaria były realizowane zajęcia z 113 przedmiotów,

### a) Hospitacje zajęć dydaktycznych

Liczba hospitacji zajęć dydaktycznych	Forma hospitacji:		Liczba ocen z hospitacji:	
	stacjonarna	zdalna	pozytywnych	negatywnych
zaplanowanych	25			
zrealizowanych	12	7	19	0

Przyczyny braku realizacji zaplanowanych hospitacji: Zbyt mała liczba osób wyznaczonych do przeprowadzenia hospitacji.

Ogólne wnioski z hospitacji/proponowane działania doskonalące: Treści merytoryczne hospitowanych zajęć są zgodne z programem i założonymi efektami uczenia się. Przedstawiane tematy są realizowane prawidłowo, prowadzący wykazują dużą wiedzę i zaangażowanie. Wątpliwości wzbudził sposób prowadzenia ćwiczeń laboratoryjnych z przedmiotu zaliczanego do klinicznych. Wyniki hospitacji skłoniły Dyrekcję UCMW oraz Komisję ds. jakości kształcenia do wypracowania jasnych zasad dotyczących sposobu prowadzenia ćwiczeń laboratoryjnych, w tym liczebności grup.

## **IX. Sprawozdanie z realizacji praktyk zawodowych na kierunku weterynaria w roku akademickim 2021/2022**

Sprawozdanie stanowi zestawienie poszczególnych raportów przesłanych przez koordynatorów ds. Praktyk zawodowych

### **Praktyka hodowlana: Pełnomocnik Dyrektora UCMW ds. Praktyki hodowlanej dr hab. inż. Edyta Molik, prof. UR**

„Studenci odbywali praktyki hodowlane w gospodarstwach rolniczych na terenie całej Polski zajmujących się hodowlą bydła (11 osób), koni (13 osób) oraz alpaka (11 osób). Jedna osoba realizowała praktyki w gospodarstwie zajmującym się hodowlą bażantów w województwie małopolskim. Również praktyki były realizowane przez 6 osób w Ogrodach Zoologicznych w Polsce, co umożliwiło zapoznanie się z aspektami chowu i hodowli zwierząt wolnożyjących i egzotycznych i zapoznanie z zasadami prowadzenia treningu medycznego u zwierząt. W ramach praktyk studenci zostali zapoznani z zasadami żywienia, utrzymania zwierząt gospodarskich, oraz technologiami produkcyjnymi (bydło mleczne, mięsne), użytkowanie koni (np. konie sportowe), użytkowanie wełniste alpaka. Studenci zostali także zapoznani z uwarunkowania etologicznymi danego gatunku oraz zasadami prowadzenia hodowli ras zachowawczych ( np. polskie bydło czerwone).

Wszystkie opinie pracodawców były pozytywne, podkreślano zaangażowanie w realizację powierzonych zadań gospodarstwie i dobre przygotowanie merytoryczne do podjęcia praktyk.”

### **Praktyka w Inspekcji Weterynaryjnej: Pełnomocnik Dyrektora UCMW ds. Praktyk w Inspekcji Weterynaryjnej dr n. wet. Piotr Żmuda.**

„Studenci UCMW w Krakowie w roku akademickim 2021/2022 odbyli praktyki w Inspekcji Weterynaryjnej po IV roku w zakładach ubojowych zapoznając się z nadzorem sanitarno-weterynaryjnym nad ubojem zwierząt rzeźnych i badaniem poubojowym mięsa . Praktykę odbyło 46 studentów i wszyscy zaliczyli praktykę na ocenę pozytywną.

Studenci po V roku odbyli praktykę w zakładach rozbioru mięsa czerwonego i białego jak również w zakładach produkujących środki spożywcze pochodzenia zwierzęcego. Praktykę odbyło 52 studentów i wszyscy zaliczyli praktykę na ocenę pozytywną.

Opinie zawarte w dziennikach praktyk we wszystkich przypadkach były pozytywne , a w zapisach przewijają się głównie stwierdzenia o zaangażowaniu , obowiązkowości i zdyscyplinowaniu jak również o odpowiednim przygotowaniu merytorycznym”

### **Praktyka kliniczna: Pełnomocnik Dyrektora UCMW ds. Praktyk klinicznych dr n. wet. Maria Chmurska**

„W roku akademickim 2021/22 w praktykach klinicznych wzięło udział 53 studentów IV roku oraz 45 studentów V roku. Przedmiot realizowano w 60 zakładach leczniczych dla zwierząt. Zdecydowana większość wybranych zakładów leczniczych świadczy usługi dla zwierząt towarzyszących. Siedem z lecznic wymienionych w spisie to lecznice specjalizujące się w leczeniu koni. Niewielki odsetek to zakłady usługowe leczenia zwierząt towarzyszących i gospodarski. Praktykę kliniczną odbywano także w ZLZ zajmujących się leczeniem zwierząt egzotycznych, czy też drobnych ssaków (w liczbie 3). Kilku studentów zdecydowało się na realizację przedmiotu w lecznicy świadczącej usługi na rzecz Gdańskiego Ogródu

Zoologicznego. Pięcioro studentów realizowało przedmiot za granicą (Niemcy, Szwajcaria, Rumunia, Stany Zjednoczone Ameryki), w tym dwoje w ramach programu Erasmus +.

W czasie trwania praktyk koordynator skontaktował się z 8 wybranymi losowo zakładami leczniczymi celem kontroli przebiegu praktyki. Wszyscy opiekunowie praktykantów na terenie lecznicy wypowiedzieli się pozytywnie na temat naszych studentów, podkreślając ich zaangażowanie, dużą wiedzę, umiejętność pracy w zespole i wysoką kulturę osobistą. Znalazło to odzwierciedlenie w opiniach zamieszczonych w Dzienniku praktyk. Nie stwierdzono opinii negatywnych.

Studenci tylko raz zgłosili problem dotyczący realizowanej praktyki i nie wynikał on z nieprawidłowości leżącej po stronie pracodawcy a raczej wypadku losowego (brak pacjentów). Za porozumieniem stron rozwiązano Porozumienie i studentki mogły dalej realizować przedmiot w innej lecznicy. W czasie zaliczania przedmiotu wszystkie miejsca zostały pozytywnie ocenione, jako warte polecenia dla kolejnych roczników. Pracodawcy zostali opisani jako życzliwi i chętni do dzielenia się swoją wiedzą. Wyniki egzaminu były bez wyjątku wysokie, również w związku z bardzo dobrymi ocenami naszych praktykantów zapisanymi w Dzienniku praktyk. Wszyscy egzaminowani wykazali się zdobytą wiedzą i umiejętnościami potwierdzonymi zapisami w Dzienniku, w pełnym stopniu zrealizowanymi założeniami przedmiotu.

Do sprawozdania dołączam wykaz lecznic, w których studenci realizowali przedmiot w roku akademickim 2021/2022. „,

## **X. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia**

Współpraca z otoczeniem zewnętrznym ma na celu podniesienie jakości kształcenia na kierunku Weterynaria w UCMW .

Otoczenie zewnętrzne stanowią interesariusze zewnętrzni, którzy tworzą Radę Interesariuszy Zewnętrznych ds. kontaktów z UCMW.

W skład Rady Interesariuszy Zewnętrznych wchodzi następujące osoby/podmioty gospodarcze:

1. Dr Jan Samsel, Szpital Koni Służewiec s.c. Przychodnia Weterynaryjna, ul. Puławska 266, 02-684 Warszawa
2. Państwo Joanna i Marek Szweda, Firma PROFIT – 1, Spółka Cywilna, ul. Żorska 68 A, 43-180 Orzesze
3. Dr Piotr Kwieciński, VET-LAB Brudzew dr Kwieciński, ul. Turkowska 58C, 62-720 Brudzew
4. Pan Paweł Łosiowski, SYSTEM-DROB P. i W. Łosiowscy, B. Rojowicz Sp. J.
5. Dr Małgorzata Błażejowska – Kierownik Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Katowicach
6. Lek. wet. Lech Pankiewicz - (Prezes Małopolskiej Izby Lekarsko-Weterynaryjnej)
7. Dr Piotr Krzykawski, Prezes Zakładu Doświadczalnego I. Zootechniki Rudawa, Obora bydła mlecznego w Kobylanach
8. Lek. wet. Agnieszka Szewczyk-Kuta – Małopolski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w Krakowie
9. Lek. wet. Olga Koczur – Royal Canin

Powołana grupa interesariuszy zewnętrznych obejmuje praktykujących lekarzy weterynarii, osoby zatrudnione w administracji weterynaryjnej, inspekcji weterynaryjnej, laboratoriach weterynaryjnych oraz właściciele/współwłaściciele podmiotów gospodarczych działających na rzecz szeroko rozumianej weterynarii. Interesariusze zewnętrzni, jako potencjalni pracodawcy przedstawiają swoje opinie nt. oczekiwań odnośnie do jakości kształcenia na kierunku weterynaria. Ich uwagi są cenne z punktu widzenia tworzenia planów zajęć dydaktycznych, ale przede wszystkim tematyki tych zajęć, która jest zgodna z efektami i standardem kształcenia z jednej strony, z drugiej zaś odpowiada na wymogi i oczekiwania współczesnego rynku pracy. Dostarczają także cennych informacji co do możliwości realizacji praktyk, a także pozyskiwania dobrze przygotowanych merytorycznie absolwentów.

Rola i aktywność interesariuszy zewnętrznych jest wielopłaszczyznowa. Ważne i nie do przecenienia jest umożliwianie studentom weterynarii odbywanie staży klinicznych oraz praktyk weterynaryjnych. W tym zakresie bardzo dobrze układa się współpraca ze Szpitalem Klinicznym na Służewcu, firmą Profit, firmą VET-LAB w Brudzewie, firmą SYSTEM-DROB oraz Zakładem Doświadczalnym Rudawa. Częste kontakty ze studentami kierunku weterynaria oraz nauczycielami akademickimi owocują poszerzaniem przez interesariuszy zewnętrznych wiedzy na temat funkcjonowania UCMW, sposobu i zakresu prowadzenia poszczególnych przedmiotów klinicznych oraz treści przekazywanych studentom w trakcie zajęć teoretycznych i praktycznych.

Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi polega na indywidualnych aktywnych kontaktach bezpośrednich, utrzymywanych przez władze UCMW, jak również nauczycieli akademickich wyjeżdżających ze studentami na ćwiczenia terenowe i/lub staże kliniczne. Utrzymywanie roboczych kontaktów z poszczególnymi interesariuszami odbywa się również poprzez kontakt telefoniczny. Efektem konkretnym spotkania Dyrektora UCMW z Panią dr Agnieszką Szewczyk – Kuta – Małopolskim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii jest seminarium dla studentów VI roku (semestr XI) poświęconego aktualnej sytuacji epidemiologicznej na terenie województwa małopolskiego z uwzględnieniem wielu zagrożeń związanych z afrykańskim pomorem świń oraz grypą ptaków. W trakcie takiego seminarium ma miejsce także prelekcja na temat roli i obowiązków lekarza weterynarii wolno praktykującego w zwalczaniu chorób zakaźnych i zaraźliwych zwierząt oraz efektywnej współpracy wolno praktykującego lekarza weterynarii z urzędowym lekarzem weterynarii. Ponadto bardzo ważnym tematem spotkania jest przedstawianie możliwości zatrudnienia dla absolwentów krakowskiej weterynarii w Inspekcji Weterynaryjnej, szczególnie na terenie woj. małopolskiego.

Studenci kierunku Weterynaria mają także możliwość kontaktu z otoczeniem zawodowym poprzez uczestnictwo w zajęciach praktycznych w Zakładzie Higieny Weterynaryjnej (ZHW) w Katowicach. Jest to dla nich ogromna szansa bezpośredniego kontaktu z laboratorium weterynaryjnym oraz możliwością zapoznania się z charakterem pracy lekarza weterynarii w ZHW. Warto podkreślić, że ZHW odgrywa bardzo ważną rolę w diagnostyce chorób zakaźnych zwierząt oraz w kontroli mikrobiologicznej produktów żywnościowych pochodzenia zwierzęcego, a w konsekwencji sprawuje nadzór nad całym łańcuchem żywnościowym, co ma kolosalne znaczenie z punktu widzenia ochrony zdrowia

publicznego. Zakłady Higieny Weterynaryjnej są także ważnym potencjalnym pracodawcą dla wielu lekarzy weterynarii. Studenci mają też sposobność uczestniczyć w zajęciach wyjazdowych, z przedmiotu Higiena środków żywienia zwierząt do Royal Canin. Studenci mają możliwość dokładnego zapoznania się z technologią wytwarzania wielu różnych rodzajów karmy dla psów i kotów, w tym produktów dedykowanych dla zwierząt z określonymi problemami zdrowotnymi. W trakcie wizyt w Royal Canin studenci zapoznają się z procedurami kontroli jakości surowców używanych do produkcji karmy dla zwierząt towarzyszących, jak również kontroli jakości produktów finalnych. Sprawowanie nadzoru nad jakością higieniczną pasz leży w zakresie obowiązków i odpowiedzialności lekarza weterynarii. Uczestnictwo w Radzie Interesariuszy Zewnętrznych przedstawiciela Izby Lekarsko-Weterynaryjnej daje naszym studentom możliwość pozyskiwania na bieżąco ważnych informacji związanych z wykonywaniem zawodu lekarza weterynarii w Regionie Polski Południowej, w tym możliwości i ewentualnie miejsca zatrudnienia dla absolwentów krakowskiej weterynarii.

## **XI. Infrastruktura dydaktyczna**

W Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej oceny infrastruktury dydaktycznej dokonano w oparciu o:

1. okresowy przegląd infrastruktury dydaktycznej, zwracając uwagę na stan techniczny pomieszczeń, sprawność oświetlenia, komputerów, rzutników, nagłośnienia, sieć wifi, wentylację.
2. ankietę online oceniającą infrastrukturę dydaktyczną w opinii koordynatorów zajęć prowadzonych na kierunku Weterynaria.

### **a) Przegląd infrastruktury dydaktycznej**

#### **Bieżący przegląd infrastruktury**

Niezależnie od oceny okresowej przegląd infrastruktury dokonywany jest, na bieżąco przez prowadzących zajęcia. Zgłaszane problemy takie jak: awarie nagłośnienia, ogrzewania, oświetlenia, problemy z rzutnikiem, awaria komputera, były na bieżąco rozwiązywane.

#### **Okresowy przegląd infrastruktury dydaktycznej**

Okresowy przegląd infrastruktury przeprowadzono we wrześniu. Przeglądu dokonano zgodnie z zapisem załącznika do Procedury nr 9 (Ocena infrastruktury dydaktycznej), w trakcie oceny zwracano uwagę na: ogólny stan sal, czystość, stan/sprawność istotnego dla dydaktyki wyposażenia, komputery, projektory multimedialne, wentylacje, oświetlenie, nagłośnienie, liczbę miejsc siedzących, liczbę stanowisk, dostępność wi-fi.

Stan kontrolowanych sal określono jako dobry lub bardzo dobry, na Sali seminaryjnej nie został usunięty zaciek na ścianie stwierdzony przy poprzednim przeglądzie i zgłaszany administratorowi budynku.

Kontrolowany sprzęt był sprawny, wykryto drobne usterki (na Sali wykładowej W-05 stwierdzono usterkę myszki) Niestety w lokalizacji A. Mickiewicza 24/28 nie ma dostępnej sieci wifi, informatyk odmawia podłączenia rutera twierdząc że potrzebna jest inna nowa

infrastruktura informatyczna by było możliwe uruchomienie wifi. W OMEiI również nie ma sieci wifi dostępnej dla studentów.

Stwierdzono potrzebę aktualizacji oprogramowania komputerowego.

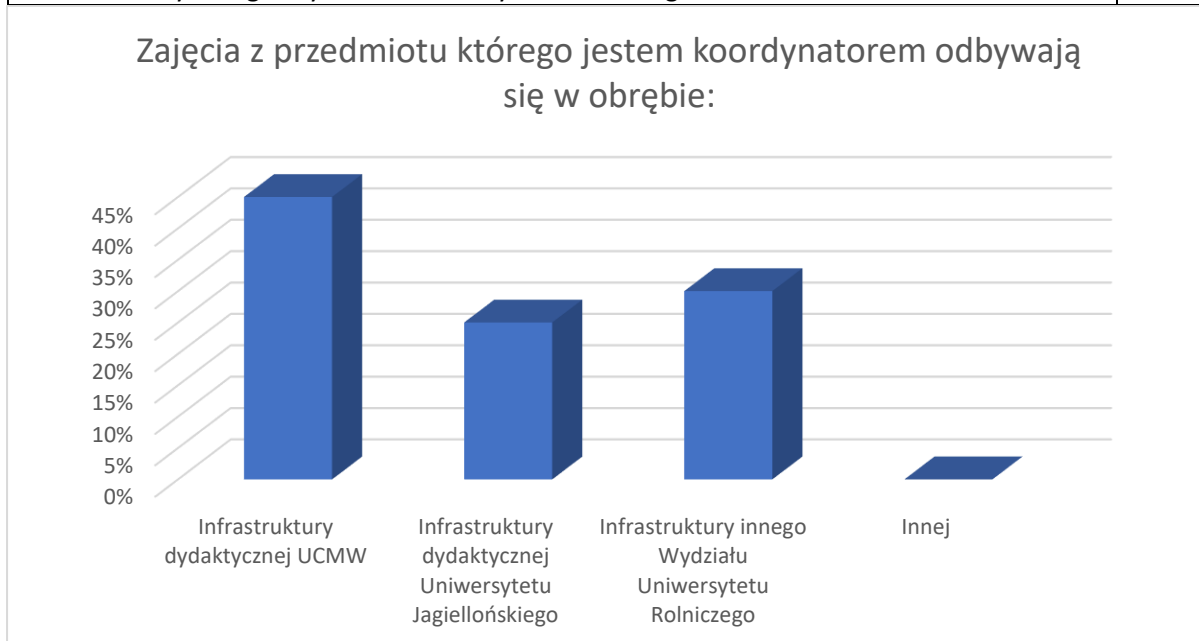
**b) Ocena infrastruktury dydaktycznej w opinii koordynatorów**

Ankieta była aktywna online w okresie 08.07.2022 do 14.08.2022, aby ułatwić dostęp do ankiety wszystkim koordynatorom zastosowano ustawienia pozwalające na uzupełnienie bez konieczności logowania do Office 365.

W ankiecie odpowiedziało 20 koordynatorów zajęć wyniki przedstawiono poniżej:

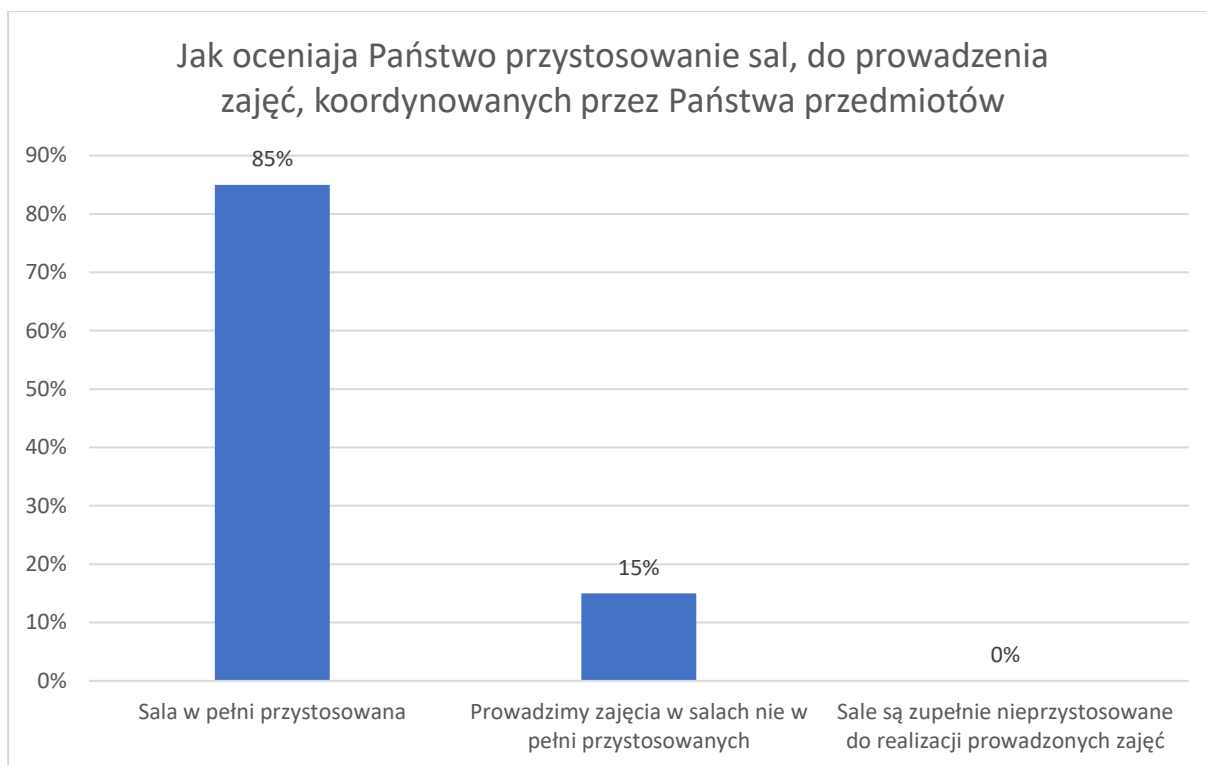
Zajęcia z przedmiotu którego jestem koordynatorem odbywają się w obrębie:

Infrastruktury dydaktycznej UCMW	9
Infrastruktury dydaktycznej Uniwersytetu Jagiellońskiego	5
Infrastruktury innego Wydziału Uniwersytetu Rolniczego	6



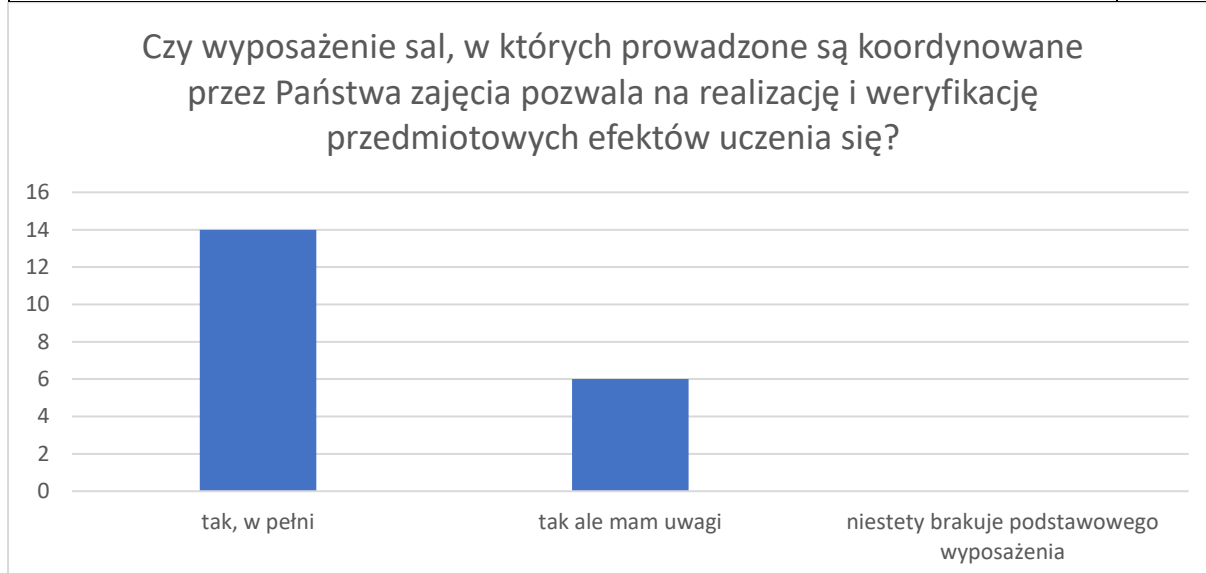
Jak oceniają Państwo przystosowanie sal do prowadzenia zajęć z koordynowanych przez Państwa przedmiotów:

Sala w pełni przystosowana	17
Prowadzimy zajęcia w salach nie w pełni przystosowanych	3
Sale są zupełnie nieprzystosowane do realizacji prowadzonych zajęć	0



Czy wyposażenie sal, w których prowadzone są koordynowane przez Państwa zajęcia pozwala na realizację i weryfikację przedmiotowych efektów uczenia się ?

tak, w pełni 14	14
tak ale mam uwagi 6	6
niestety brakuje podstawowego wyposażenia 0	0



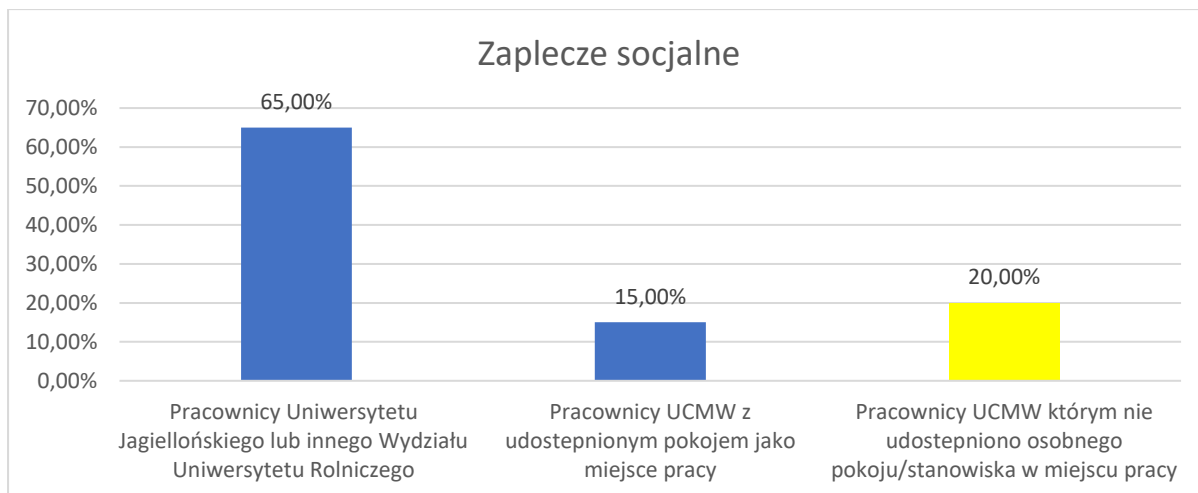
W uwagach koordynatorzy zajęć zwrócili uwagę na:

- a) okresowo występujące problemy z dostępem do Internetu w pracowni komputerowej,
- b) problemy z warunkami panującymi na Sali wykładowej UCMW Al. Mickiewicza 24/28 (słaba jakość rzutnika, zimno, pogłos, złe oświetlenie)



- c) problemy techniczne w budynku Patomorfologii związane z instalacją elektryczną, oświetleniem Sali, nieprzyjemnym zapachem
- d) Potrzebę zakupu dodatkowych mikroskopów świetlnych do analizy rozmazów krwi (Choroby ryb)

Z ankiety wynika, że części pracowników UCMW nie zapewniono odpowiednich warunków socjalnych.



## **XII. Koła naukowe**

1. Aktualny skład osobowy Zarządu  
**Przewodnicząca - Małgorzata Wcisło**
2. Opiekun naukowego KNMW  
**Lek. wet. Izabela Siemińska**
3. Wykaz aktualnie działających sekcji

Sekcja	Opiekun naukowy sekcji
CHIRURGICZNO – RADIOLOGICZNA	dr wet. Grzegorz Ramisz, lek. wet. Wiktor Turek
ANATOMICZNA	dr wet. Grzegorz Lonc
DIAGNOSTYKI KLINICZNEJ I LABORATORYJNEJ	dr wet. Maria Chmurska -Gąsowska, Lek. wet. Izabela Siemińska
MIKROBIOLOGICZNA	dr Edyta Golińska
HIPIATRYCZNA	dr wet. Marek Tischner, lek. wet. Magdalena Profańska-Szymik
Praktyczna Toksykologia Zwierząt	lek. wet. Eliza Anna Niemczycka
IMMUNOLOGICZNA	Lek. wet. Izabela Siemińska, lek. wet. Julia Kabacińska

4. Lista wszystkich prezentacji członków koła (studenckie sesje uczelniane, krajowe, międzynarodowe lub konferencje naukowe z udziałem studentów) w kolejności: Nazwa Koła/Sekcji, Tytuł referatu/posteru

- Sekcja Mikrobiologiczna „Lekooporność *Trichophyton benhamiae*”, konferencji Polskiego Towarzystwa Mykologicznego, 24-28 września 2022, Poznań: Mosurek A., Weisło M., Wąchocka M., Świeboda J., Rytlewski A., Kowal W., Krzyściak P.

- Sekcja Praktyczna Toksykologia Zwierząt: „*Poisonous Houseplants for Dogs and Cats*” Konferencja National Scientific Conference „Understand the Science”, 2022 – udział studentek Weroniki Słoty i Patrycji Walczak

5. Wykaz tematów badań realizowanych przy udziale członków Koła

#### SEKCJA MIKROBIOLOCZNA

Chirurgia układu kostnego, rekonstrukcja więzadła krzyżowego przedniego, dekapitacja głowy kości udowej

Sterylizacja, kastracja zespolenie jelit

#### SEKCJA MIKROBIOLOCZNA

Częstość występowania *Trichophyton benhamiae* u osobników kawii domowej (*Cavia porcellus*) hodowanych i sprzedawanych na terenie województw małopolskiego i śląskiego

#### SEKCJA HIPIATRYCZNA

- Badanie wysiłkowe koni w Zakładzie Treningowym w Klikowej
- Badanie koni pod Morskim Okiem (artykuł *Życie weterynaryjne*)
- Journal Club – cotygodniowe spotkania studentów *on line* przedstawienie artykułów naukowych. Prezentacja przypadków klinicznych
- Badanie klaczy w Przegorzałach, pobieranie nasienia, inseminacja i płukanie zarodków
- Weterynaryjna obsługa konnych zawodów rajdowych
- Wyjazdy terenowe do pacjentów z lekarzem z przychodni weterynaryjnej w Przegorzałach.

#### SEKCJA PRAKTYCZNEJ TOKSYKOLOGII ZWIERZĄT

Analiza laboratoryjna gleby i wód powierzchniowych/gruntowych w kierunku pozostałości leków weterynaryjnych w rejonach, gdzie zlokalizowane są fermy zwierząt gospodarskich – studenci Piotr Tenerowicz i Julia Świeboda

6. Informacje dodatkowe (jeśli wydarzenia miały miejsce):

Wykaz prac naukowych opublikowanych lub zgłoszonych do druku, których autorami/współautorami są członkowie Koła (dane bibliograficzne)

- Niemczycka E. A., Pakuła A., Łach M., Wybrane ostre zatrucia lekami u małych zwierząt, *Życie Weterynaryjne*, 2021, 96(10), s. 720-724.

7. Wykaz zrealizowanych obozów naukowych

8. Informacje o uczestnictwie członków Koła w pracach organizacyjnych Sesji Kół Naukowych

9. Inne formy działalności Koła

#### SEKCJA HIPIATRYCZNA

Organizacja wykładów specjalistycznych

- ✓ Endometrioza u klaczy prof. dr hab. Maria Katkiewicz
- ✓ Nietypowe przypadki w chirurgii dr hab. Maciej Witkowski

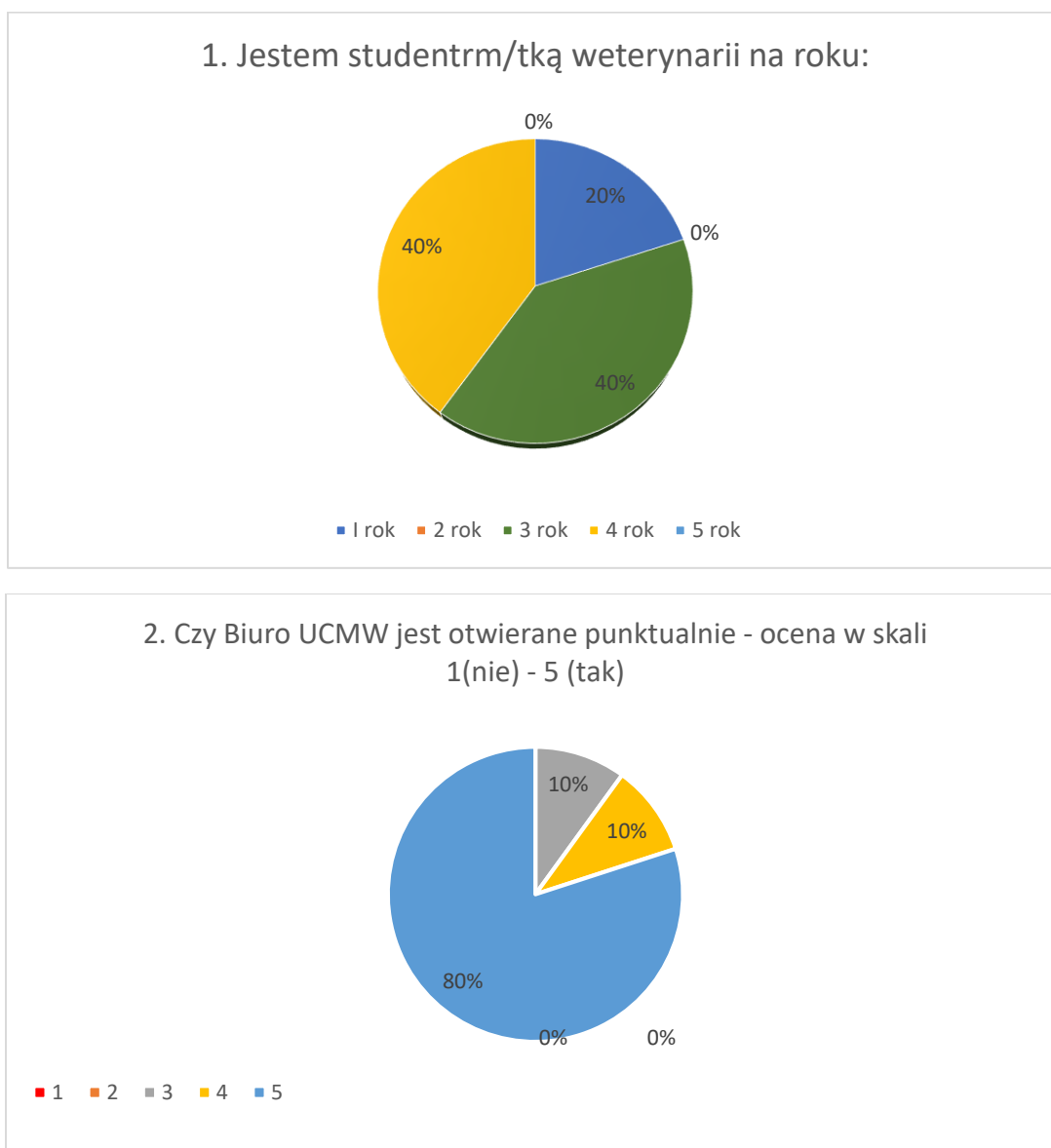
Małopolska Noc Naukowców – film pt. Przebieg ciąży u klaczy

### **XIII. Funkcjonowania Biura UCMW UJ-UR, obsługi w sprawach pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej.**

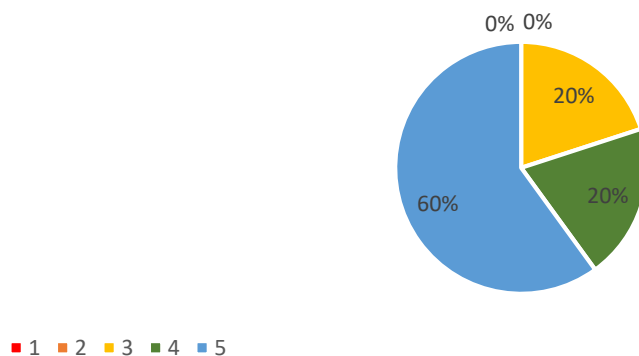
Oceny funkcjonowania Biura UCMW UJ-UR, obsługi pomocy materialnej, programu wymiany międzynarodowej studentów, systemu USOS, strony internetowej Uniwersyteckiego Centrum Medycyny Weterynaryjnej UJ-UR oraz strony internetowej Uniwersytetu Rolniczego im. H. Kołłątaja w Krakowie dokonano na podstawie zapisu procedury nr 6 UCMW UJ-UR w Krakowie. Ankiety udostępniono studentom online poprzez aplikację MS Forms. Link do ankiety został udostępniony studentom za pośrednictwem Starostów poszczególnych roczników. Ankieta została przeprowadzona anonimowo.

Do raportu sporządzono załącznik zawierający odpowiedzi studentów na pytania opisowe, do wiadomości Dyrektora UCMW oraz Komisji ds. Jakości Kształcenia. Wszystkie odpowiedzi są anonimowe.

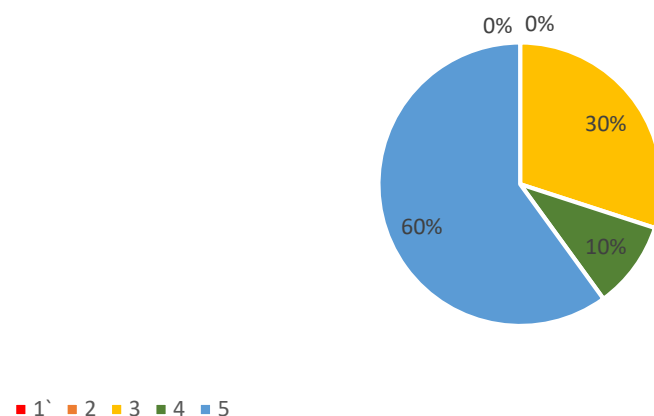
#### **Funkcjonowania Biura UCMW – UJ-UR**



3. Czy uzyskuje Pan/Pani w Biurze UCMW wyczerpujące informacje ? - ocena w skali od 1 (nie ) do 5 (tak)



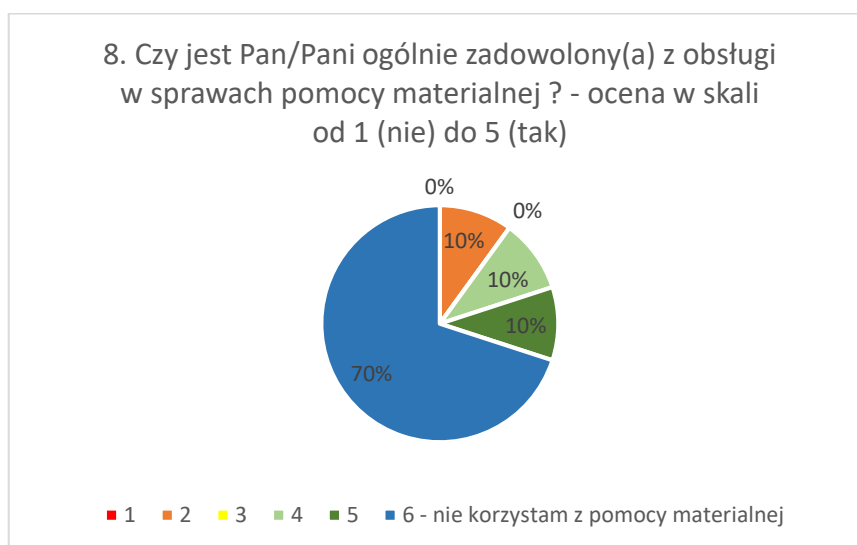
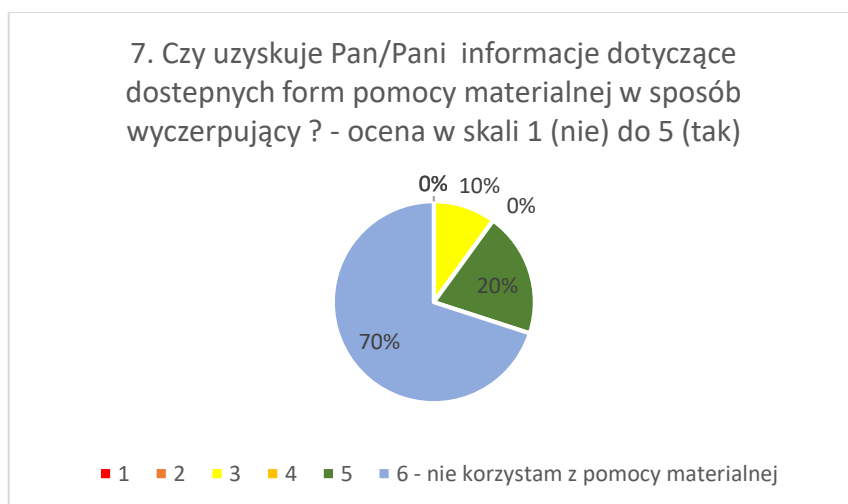
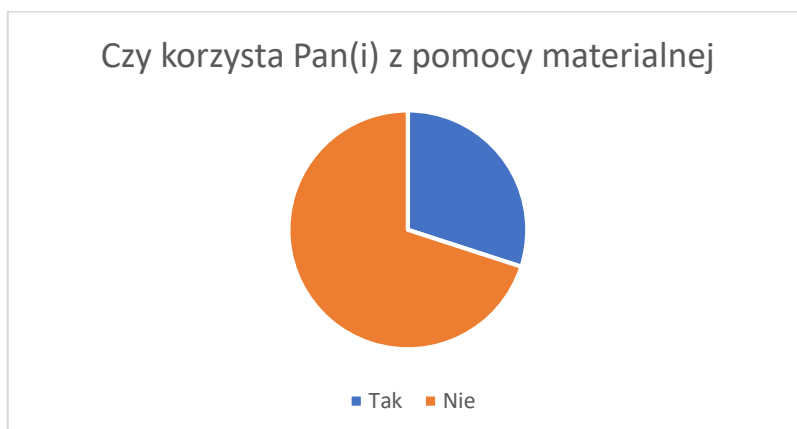
4. Czy jest Pan ogólnie zadowolony z obsługi Biura UCMW - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



5. Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia pracy Biura UCMW UJ-UR:

Studenci zwrócili uwagę na „nierówne traktowanie” przez różnych pracowników Biura, czasami niewystarczający przepływ informacji pomiędzy pracownikami. Zgłosili również propozycję zwiększenia dostępności Biura dla studentów.

## Obsługa studentów w sprawach dotyczących pomocy materialnej



9. Uwagi i propozycje dotyczące pomocy materialnej: Studenci zwrócili uwagę na czas przyznawania pomocy materialnej, pierwsza pomoc trafiła do studentów 26 listopada.

10. Dodatkowe uwagi/informacje odnoszące się do funkcjonowania Biura UCMW nie ujęte w ankiecie: Studenci zwrócili uwagę na wysokie kompetencje pracowników Biura UCMW ze szczególnym wskazaniem Pani Joanny Rorat.

11. Ocena koordynacji programu wymiany międzynarodowej studentów\* Czy korzystał(a) Pan(i) z programów wymiany międzynarodowej studentów? nie korzystałem(am) – **brak odpowiedzi**

12. Czy uzyskał(a) Pan(i) wyczerpujące informacje i pomoc od Koordynatora, odnośnie programów wymiany międzynarodowej? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak) – **brak odpowiedzi**

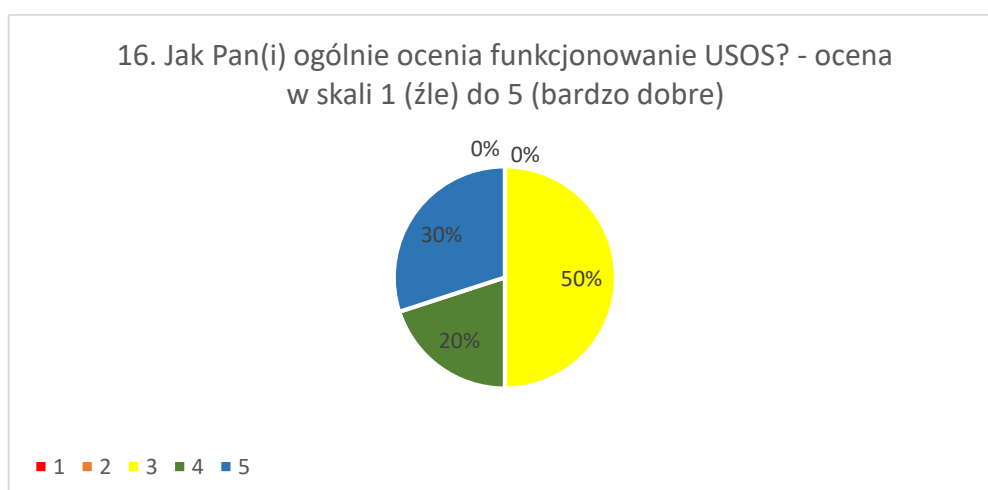
13. Czy jest Pan(i) ogólnie zadowolony(a) z obsługi przez pracowników administracyjnych Uczelni i Koordynatora programu wymiany międzynarodowej? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak) – **brak odpowiedzi**

14. Uwagi i propozycje zmierzające do usprawnienia działań związanych z wymianą międzynarodową: – **brak odpowiedzi**

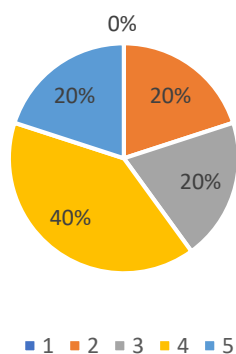
15. Dodatkowe uwagi/informacje odnoszące się do programu wymiany międzynarodowej studentów, nie ujęte w ankiecie – **brak odpowiedzi**

Studenci którzy wzięli udział w ankiecie **nie uczestniczyli w wymianie międzynarodowej, nie zamieścili również żadnych uwag w ocenie.**

### **Funkcjonowania Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS)**



17. Jak Pan(i) ocenia przydatność, kompletność i aktualność informacji zawartych w systemie USOS? - ocena w skali od 1(źle) do 5 (bardzo dobrze)

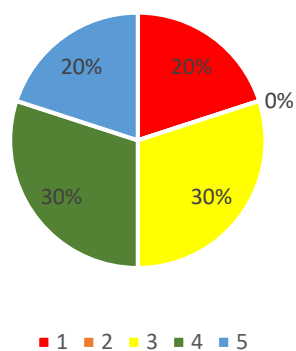


18. Największą wadą systemu USOS jest:

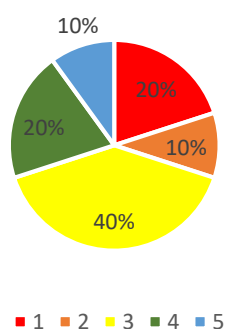
Studenci zwrócili uwagę na częste przerwy w funkcjonowaniu systemu USOS, nieaktualność informacji, niekompletny plan zajęć, oraz brak aplikacji na smartfony z systemem iOS.

**Dostępność informacji na stronie internetowej UCMW**

19. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UCMW są adekwatne i wystarczające?



20. Czy informacje umieszczone na stronie internetowej UCMW są na bieżąco aktualizowane? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)

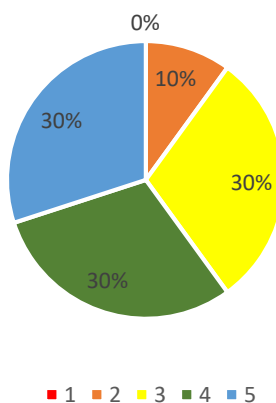


21. Jakich informacji na stronie UCMW brakuje:

Studenci zwrócili uwagę na częściowo nieaktualne informacje, brak niektórych sylabusów. Brak informacji o studiach III stopnia.

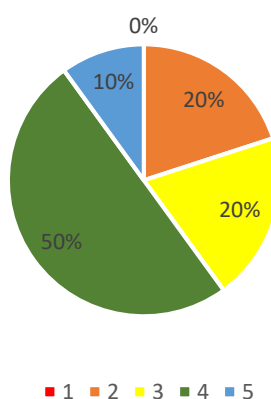
### Dostępność informacji na stronie internetowej UR

22. Czy informacje umieszczane na stronie internetowej UR są adekwatne i wystarczające? - ocena w skali od 1 (tak) do 5 (nie)





23. Czy informacje na stronie internetowej UR są na bieżąco aktualizowane? - ocena w skali od 1 (nie) do 5 (tak)



24. Jakich informacji na stronie UR brakuje:

Brak odpowiedzi

25. Uwagi do ankiety:

Brak odpowiedzi

#### XIV. Planowane działania poprawiające jakość kształcenia w Uniwersyteckim Centrum Medycyny Weterynaryjnej

Obszar wymagający doskonalenia	Planowane działanie/a doskonalące
Działania sformułowane w oparciu o analizę struktury ocen:	Wydłużyć okres otwarcia i terminu protokołów w systemie USOS dla praktyk studenckich do 15 Października.
	W trakcie rekrutacji uwzględniać dużą liczbę rezygnacji studentów w trakcie I roku.
	Rozważyć w gronie członków Rady Centrum potrzebę powołania zespołu celem opracowania zmian w programie studiów: 1. Rozłożenia przedmiotów na semestrach w sposób bardziej zrównoważony – szczególnie odciążenia na semestrach VI i VII. 2. Grupowania modułów w semestrach (Choroby psów i kotów, Choroby zwierząt gospodarskich, Choroby koni) 3. Rozłożenia stażu klinicznego z psów i kotów na dwa semestry.
Działania sformułowane w	Motywować nauczycieli akademickich do podnoszenia jakości wykonywanej pracy.

oparciu o analizę ankiet studenckich:	Przeprowadzić spotkanie Zastępcy Dyrektora UCMW ds. Dydaktycznych oraz Pełnomocnika Dyrektora UCMW ds. Jakości Kształcenia ze studentami celem przedstawienia funkcjonowania Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, wyjaśnienia roli studentów i zachęcenia do czynnego uczestnictwa.
Działania sformułowane w oparciu o analizę raportów z przeglądu infrastruktury dydaktycznej oraz opinii koordynatorów zajęć:	Zapewnić pracownikom zatrudnionym w UCMW zaplecze socjalne (pokój lub miejsca w pokoju, dostępu do biurka, zamykane szafki).
	Zgłaszać potrzeby rozbudowy klinik (lub przystosowania istniejącej infrastruktury Uczelni) o infrastrukturę umożliwiającą leczenie zwierząt gospodarskich i koni celem prowadzenia staży klinicznych z chorób koni, chorób zwierząt gospodarskich, chorób ptaków, oraz wakacyjnych praktyk klinicznych.
	Doposażyć sale o pomoce zgłaszane przez koordynatorów.
	Przeprowadzić kontrolę infrastruktury dydaktycznej podmiotów zewnętrznych współpracujących z Uczelnią w obrębie której prowadzone są zajęcia ze staży klinicznych.
Funkcjonowanie Biura UCMW	Przedstawić pracownikom Biura UCMW wyniki ankiety anonimowej ankiety wraz z komentarzami w celu przedyskutowanie wyników z Dyrektorem UCMW.
Ocena obsługi studentów w sprawach dotyczących pomocy materialnej:	Aktualizować na bieżąco stronę UCMW w zakresie informacji odnoszących się do pomocy materialnej
Ocena koordynacji programu wymiany międzynarodowej studentów:	Organizować spotkania informacyjne Koordynatora ds. wymiany międzynarodowej ze studentami co najmniej 1 w roku akademickim.
	Organizować spotkania ze studentami wracającymi z wyjazdów ramach Erasmus, w celu zaprezentowania zdobytych doświadczeń.
Ocena funkcjonowania Uniwersyteckiego Systemu Obsługi Studiów (USOS):	Przypominać pracownikom o potrzebie zaktualizowanie informacji w systemie USOS
	Wysłanie zapytania do działu informatyki czy jest możliwe przeprowadzenie szkolenia dla koordynatorów z zakresu obsługi systemu USOS jeżeli tak to przeprowadzenie takiego szkolenia.
	Usunąć z ankiety UCMW pytania dotyczące strony internetowej UR.
Propozycje sformułowane w oparciu o kontrolę dokumentacji realizacji i osiągnięcia efektów uczenia się:	Przesłanie koordynatorom zajęć informacji o potrzebie corocznego sprawdzenia karty opisu przedmiotu szczególnie w zakresie dostosowania treści kształcenia do najnowszych osiągnięć naukowych oraz aktualnej literatury.
	Przypominanie o potrzebie dokumentacji w zakresie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się podczas zajęć praktycznych. Np. Jeżeli student w trakcie zajęć praktycznych wykonał sekcję zwierzęcia, sporządził protokół sekcyjny itp. a prowadzący zajęcia sprawdził i zatwierdził poprawność wykonanych czynności powinien sporządzić dokumentację która by to potwierdzała.
Propozycje sformułowane na podstawie ankiety absolwentów:	Przesłać prośbę do nauczycieli akademickich o angażowanie się w pracę kół naukowych.
	Wysłać informacje do nauczycieli z prośbą o opracowanie programów i utworzenie nowych przedmiotów do wyboru.

	<p>Wysłać do koordynatorów zajęć informację z prośbą o sprawdzenie w Bibliotece Głównej dostępności literatury polecanej jako obowiązkowa, zgłosić potrzebę uzupełnienia ewentualnych braków.</p> <p>Zobowiązać koordynatorów do zwiększenia zajęć praktycznych w trakcie prowadzonych kursów.</p> <p>Zgłosić do działu informatyki potrzebę udostępniania studentom sieci internetowej WIFI w lokalizacjach: Mickiewicza 24/28 – sala wykładowa, prosektorium, sala seminaryjna, Rząska – budynek Patomorfologii, Przegorzały – Przychodnia Uniwersytecka i pomieszczenia dydaktyczne.</p> <p>Przedstawić wyniki ankiety koordynatorom zajęć na kierunku weterynaria i przeprowadzić dyskusję nt. możliwości poprawy jakości kształcenia.</p>
Propozycje działań doskonalących sformułowane w oparciu o sprawozdanie z odbytych praktyk zawodowych	Przesłanie sprawozdania Pełnomocnikom Dyrektora UCMW ds. praktyk praktyk zawodowych
	Przedstawianie pracodawcom w trakcie kontroli realizacji praktyk krótkiej ankiety oceniającej przygotowanie studentów do pracy na powierzonym stanowisku.
	Zbieranie opinii od studentów nt. zakładów pracy w których odbywali praktyki: czy polecają dany zakład pracy, z jakimi trudnościami musieli się zmierzyć w trakcie praktyki. Nie akceptowanie w przyszłości miejsc odbywania praktyk które mają negatywne opinie studentów
Działania doskonalące wynikające z bieżących obserwacji	Planowanie obsady prowadzących zajęcia z rozpisaniem godzin dydaktycznych na kolejny rok akademicki powinno zostać przeprowadzone w czerwcu.
	W ostatnim tygodniu września zorganizować spotkanie online z prowadzącymi zajęcia na kierunku weterynaria lub/oraz przesłanie informacji przypominającej konieczność corocznego przeglądu i ewentualnej aktualizacji karty przedmiotu, sprawdzenie dostępności w Bibliotece Głównej literatury polecanej studentom, informowanie o konieczności prowadzenia zajęć praktycznych w grupach pojedynczo tzn. niedopuszczalne jest łączenie grup w trakcie zajęć praktycznych ze względu na obniżenie możliwości przyswojenia umiejętności w ograniczonym czasie, przypominanie o potrzebie dokumentacji w zakresie weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się podczas zajęć praktycznych.
	3. Przeniesienie fakultetów z semestru VII.

Raport roczny przygotował dr n. wet. Grzegorz Lonc